МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В ГОРОДЕ ПЕНДЖИКЕНТЕ

УДК – 377.111.3
ББК – 74.
О – 53

На правах рукописи

Оналбеков Ержан Жарылкасынович

МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

Научный руководитель:
Петрусевич Аркадий
Аркадьевич, доктор
педагогических наук,
профессор

ПЕНДЖИКЕНТ - 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ…….. 3

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ……. 4

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ…….. 5

ВВЕДЕНИЕ…….. 6

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНО – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ МОНИТОРИНГА КАК СРЕДСТВА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СПО..... 19

1.1. Понятия качества образования и мониторинга качества образования студентов……. 19

1.2. Управление качеством образования студентов на основе использования мониторинга…… 40

1.3. Цели, задачи мониторинга качества образовательного процесса в образовательном учреждении…… 66

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1…….. 100

ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОНИТОРИНГА В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В КОЛЛЕДЖЕ…….. 102

2.1. Разработка и внедрение мониторинга в процессе управлением качеством образования студентов…….. 102

2.2. Проектирование и апробация мониторинга качества образования студентов в образовательном учреждении…… 127

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы……. 141

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2…….. 153

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 155

БИБЛИОГРАФИЯ…… 159

ПРИЛОЖЕНИЯ…… 173

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Качество образования – это соответствие результатов образования требованиям профессионально-образовательного стандарта, образовательным программам, а также потребностям общества, личности обучающихся, государства, его целям и нормам. Качество образования раскрывается в таких понятиях как качество учебного процесса, преподавания, качества педагогических работников, профессионально-образовательных программ, материально-технической базы СПО.

Мониторинг в образовании – это процесс отслеживания состояния качества образования с помощью непрерывного сбора данных, на основе разработанной совокупности определенных показателей качества, их обработка, анализ и интерпретация для получения объективной информации о состоянии и изменении в образовательной системе.

Управление качеством образования – это совокупность систематических действий руководителя по постановке целей образования, определения способов их достижения, мотивация педагогических работников на качественный труд, контроль и выявление отклонений от целей, мониторинг реального качества образования, регулирование и анализ результатов образования.

Потребители образовательных услуг – это обучающиеся, получающие образовательные услуги: студенты и родители как непосредственные потребители услуг, работодатели – как заинтересованные лица в приобретении хорошо подготовленных работников, государство – как заказчик и потребитель, имеющий интерес в наличии высококвалифицированной рабочей силы.

Обученность – это характеристика развития студента, включающая наличный запас знаний, умений и навыков, а также сложившиеся способы и приемы приобретения знаний.

Воспитанность – это качественная характеристика уровня культуры человека, в которой отражается образованность, нравственность и этичность.

Квалиметрия – это научная дисциплина, целю которой является разработка методик оценки качества образования.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

УКО – управление качеством образования;

ММ – мониторинговые механизмы в управлении качеством образования;

МОК – мониторинг оценки качества;

ISO – международные стандарты качества образования;

МС ИСО – международная трактовка качества образования;

TQM – всеобщий менеджмент качества;

НОТ – научная организация труда;

TQM – концепция всеобщего управления качеством;

ПОС - проектно-ориентированные структуры;

СМК – система менеджмента качества;

СПО – среднее профессиональное образование;

ССУЗ – среднее специальное учебное заведение;

ГОСО - Государственный образовательный стандарт образования;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

АООП – адаптированная основная образовательная программа;

БУД – базовые учебные действия студента;

СРС – самостоятельная работа студента

ПК – профессиональная компетенция;

УПД – учебно-познавательная деятельность.

Стандарты ИСО серии 9000 - серия международных стандартов, содержащих термины и определения, основные принципы менеджмента качества, требования к системе менеджмента качества организаций и предприятий, а также руководство по достижению устойчивого результата.

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. Закон республики Таджикистан «Об Образовании».
2. Закон Республики Таджикистан от 22 апреля 2021 года О начальном профессиональном образовании от 22 апреля 2003 года № 21
3. Закон Республики Таджикистан «О среднем профессиональном образовании»
4. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Парламенту страны от 26 декабря 2021 года.
5. Типовое положение об общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан.
6. Концепция развития профессионального образования в Республике Таджикистан.
7. Концепция профессионально-технического образования Республики Таджикистан
8. Государственная Концепция реформирования системы начального профессионально образования и обучения в Республике Таджикистан Государственная программа реформирования и развития сферы начального и среднего профессионального образования Республики Таджикистан на 2012-2025 годы.
9. Программа ТАСИС Европейского Союза в Таджикистан: «Поддержка профессионального образования в Таджикистане» – фаза II

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Интенсивное развитие науки и производства в государстве становятся источником разработки новых, современных программ подготовки специалистов, выпускников профессиональной школы, которые востребованы на рынке труда. В этой связи, следует отметить высокую зависимость учреждений профессионального образования от общественных вызовов, от социально-политической обстановки в стране. Перед современным профессиональным образованием сегодня стоит задача обеспечить динамичное развитие страны и обеспечить ее процветание.

Анализ документов правительства республик Центральной Азии и Казахстана свидетельствует, что в принятых Концепциях развития профессионального образования особое внимание уделяется вопросам повышения качества и доступности профессионального образования, развитию академической мобильности, позволяющей будущим специалистам приобщится к лучшим образцам современного образования, связанного с получением профессии.

Процессы глобализации профессионального образования позволяют сегодняшним студентам беспрепятственно получать любую информацию о достижениях науки и профессии, о требованиях рынка труда, о новых технологиях приобретения знаний и пр. Это положение в образовании приводит к тому, что все нововведения в подготовке специалистов становятся доступными и позволяют оперативно применить их в национальных образовательных системах. В соответствии с этим, качественно меняется сама система профессионального образования.

Степень научности и научной проработанности темы. Глубокие исследования проблемы мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала XX столетия, появились в отечественной педагогике в 90-х годах (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е.

Шишов и др.). Они выстраивались на теоретической базе управления образованием, разработанной Ю.В. Васильевым, Ю.А. Конаржевским, В.С. Лазаревым, А.М. Моисеевым, А.А. Орловым, В.П. Симоновым, П.И. Третьяковым, Т.И. Шамовой и др. В трудах этих ученых определены и раскрыты принципы и функции управления, содержание управленческой деятельности, создавшие основу для разработки системы мониторинга. В последние несколько лет ученые активно исследуют вопросы, связанные непосредственно с качеством образования, разрабатывают технологии и механизмы управления им (С.Г. Воровщиков, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Д.В. Татьянченко, Е.А. Ямбург и др.), в том числе на основе мониторинга (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев и Н.Н. Мельникова, Н.А. Кулемин и др.).

Продуктивные модели мониторинга предложены А.С. Белкиным и Н.К. Жуковой, Т.А. Строковой, Е.И. Терзиогло, Л.В. Туркиной, В.И. Грибановым, В.К. Муратовой, Л.Д. Назаровой и др.

Выбор темы диссертационного исследования связан с необходимостью поиска новых путей совершенствования вопросов управления качеством образования. Основаниями выбора являются следующие.

1.Развитие социально-экономических отношений в республике Таджикистан явились причинами противоречий между динамикой экономических преобразований в государстве и традиционной (консервативной) практикой деятельности высших учебных заведений, готовящих кадры для изменяющейся экономики. Сегодня, это обстоятельство диктует необходимость смены образовательной парадигмы высшей школы и учета требований динамичного рынка труда в подготовке конкурентоспособного выпускника. В новой образовательной парадигме должны найти свое отражение инновационные стратегии подготовки кадров.

2.Современная наука строится на основании философских идей всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management), которые приняты в большинстве высокоразвитых государств. В этой связи следует учесть, что

разработанные и существующие нормы обеспечения качества, которые имеются в международных стандартах в серии ISO 9000 и которые имели отношение только к деятельности промышленных предприятий, то теперь, они стали действовать и в отношении профессионального образования. Это связано с тем, что в новой образовательной парадигме, главной задачей профессионального образования является модернизация всего образовательного процесса, который должен быть направлен на удовлетворение потребности рынка труда, требований работодателей, а с другой стороны потребностей обучающихся, которые придут на этот рынок в качестве высококвалифицированных специалистов.

3.Любое государство, которое включается в мировое экономическое пространство должно будет значительно перестраивать систему профессионального образования. Это в первую очередь касается качества подготовки специалистов-профессионалов. Проектирование современных систем качества во всех сферах общественной жизни требует высокого профессионального уровня все работников данной сферы. Это особенно касается руководителей всех предприятий общественного производства, к которым вполне можно отнести и сферу образования. Здесь важно, чтобы организаторы образовательного процесса действовали как единая команда, объединенная общей целью в достижении образовательных задач.

4.В любом образовательном учреждении проблема качества является первостепенной. Важно, чтобы в разработке условий высокого качества образования на первое место выходили такие его характеристики как стабильность и высокий авторитет. Это создает условия подготовки конкурентоспособного специалиста и само образовательное учреждение будет являться конкурентоспособным, а, следовательно оно будет гарантировать требуемое современным рынком качество образования. В этом случае острой необходимостью завоевания статуса конкурентоспособного образовательного учреждения является разработка в ОУ системы качества, как одного из наиболее

значимых аккредитационных показателей, эффективности образовательного учреждения.

5.Поскольку сегодня на законодательном уровне решен вопрос о получении государственного задания на основе конкурса между образовательными учреждениями Таджикистана, то государственные инвестиции в образование всецело зависят от того, насколько образовательное учреждение реализует требования к качественной подготовке специалистов. В этой связи в профессионально-образовательных учреждениях появляется необходимость в постоянном мониторинге обученности каждого, каждой студенческой группы с целью внесения необходимых корректив.

Руководители современных образовательных учреждений заинтересованы в адекватной оценке учебных достижений обучающихся, оценке учебной деятельности преподавателей, колледжа в целом. Однако, имеющие место традиционные системы качества и подходы к их регулированию пока не приносят требуемых результатов. Для оценки деятельности формально считаются проценты хорошо и отлично успевающих обучающихся, полученные отметки в ходе решения некоторых практических заданий, практик, контрольных работ и пр. Этого явно не достаточно, чтобы определить насколько профессионально-образовательный уровень отвечает требованиям сегодняшнего дня, требованиям нормативов.

Анализ педагогической литературы, наши наблюдения и опыт показывают, что в педагогической науке и практике профессионального образования остается не до конца разработанными многие вопросы разработки системы качества в образовательных учреждениях. Они порождают серию противоречий между:

- наметившемся включением республики Таджикистан в единое мировое пространство образования, в рамках которого осуществляются значительные инновационные изменения в системе управления качеством образования в СПО и имеющими место утвердившими себя традиционными подходами в оценке,

диагностике, измерении результатов образовательной деятельности, которые слабо ориентированы на требования международных стандартов;

- требованиями современного рынка труда в подготовке конкурентоспособного специалиста, востребованного работодателем и недостаточно разработанными в педагогической науке организационно-педагогическими условиями, способствующими эффективному изменению в управлении системой качества в учреждениях СПО.

В соответствии с актуальностью и выявленными противоречиями была определена **проблема исследования**: каким должен быть мониторинг в управлении качеством образования, чтобы он обеспечивал реализацию современных требований к результатам образования. Данная проблема определила выбор темы исследования «Мониторинг как средство управления качеством образования студентов в образовательном учреждении»

Связь исследования с программами (проектами) и научными темами.

Тема настоящего исследования имеет тесную связь с научно-исследовательской тематикой кафедры педагогики и психологии Таджикского педагогического института в городе Пенджикенте и является неотъемлемой частью этой программы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цель исследования – спроектировать и обосновать мониторинг качества образовательного процесса в образовательном учреждении.

Объект исследования – качество образовательного процесса в образовательном учреждении.

Предмет исследования – мониторинг в управлении качеством образования студентов в системе среднего профессионального образования.

Гипотеза исследования: использование мониторинга в управлении качеством образования студентов в СПО способствует его повышению, если:

1) в учебном заведении разработан и внедрен мониторинг, основанный на принципах всеобщего менеджмента качества и требованиях международных стандартов ИСО серии 9000;

2) создана информационно-образовательная среда, направленная на организационное единство коллектива в реализации цели и задач управления качеством образования на всех уровнях;

3) разработан пакет нормативно-методических материалов, адаптирующих требования международных стандартов ИСО серии 9000 версии 2019-20 года применительно к деятельности колледжа.

Задачи исследования:

1. Изучить в различных источниках опыт и достижения науки и практики в области построения и применения мониторинга образовательном учреждении.

2. Осуществить отбор методик и способов получения информации о качестве образования в образовательном учреждении .

3. Разработать мониторинг качества образования студентов для образовательного учреждения.

4. Апробировать мониторинг качества образования студентов в образовательном учреждении.

Методы исследования: теоретический анализ, математические и статистические методы для обработки полученных результатов, изучение продуктов деятельности учителей и обучающихся, наблюдение, моделирование.

Методологическую основу исследования составляют:

- системно-деятельностный подход (П.К. Анохин, В.И. Загвязинский,А.Н., Леонтьев, А.М. Новиков) позволяющий изучать содержательные особенности мониторинга как средства управления образовательной организацией;

- компетентностно-ориенированный подход, позволяющий рассматривать управленческую компетентность как необходимую компоненту эффективности деятельности образовательного учреждения (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.В. Лопанова, Е.А. Самойлов, А.В. Хуторской и др.).

Источники исследования. Научные труды ученых философов, педагогов, психологов по проблемам мониторинга качества образования студентов и оценке качества образования в средних специальных учебных заведениях, управления качеством образования и развития личности студентов в условиях профессионального обучения в республике Таджикистан. Источниками исследования являются директивные материалы министерства образования и науки Республики Таджикистан по исследуемой проблеме; педагогический опыт педагогов СПО, а также личный опыт автора диссертационного исследования.

Теоретической основой исследования явились:

- ведущие положения исследований по проблемам управления образовательными системами (Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.) и выбора критериев эффективности педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, П.И. Пидкасистый, С.А. Гильманов и др.);

- концепции организации и осуществления педагогического мониторинга (А.С. Белкин, В.И. Зверева, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, Д.М. Полев, Л.Б. Сахарчук, А.В. Сотов, А.А. Орлов, С.Е. Шишов и др.);

- теория проектирования и конструирования содержания учебного процесса (Н.П. Бахарев, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Б. Блум, Г.П. Корнев , Е.Л. Осоргин, Т.М. Стамбеков, В.И. Столбов, Н.Ф. Талызина ,С.С. Тауланов и др.).

В соответствии с характером задач исследования определялись логика и **этапы проведения исследования** – с 2017 по 2022 годы.

Первый этап – проблемно-поисковый (2017-2018 гг.) – включал анализ философских и психологических источников по проблеме исследования; изучение степени разработанности проблемы в педагогической теории и практике; разработку проблемного поля исследования, определение объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования; выдвижение гипотезы; выявление фактического состояния военно-профессионального образования

курсантов как будущих офицеров; определение научного аппарата исследования, общих очертаний будущей исследовательской деятельности; разработку теоретической модели и определение программы экспериментальной работы.

Второй этап – экспериментальный (2018-2021 гг.) – характеризовался подготовкой и проведением констатирующего и формирующего экспериментов, анализом полученных результатов, разработкой Программы мониторинга в управлении качеством образования.

Третий этап – обобщающий (2021-2022 гг.) – характеризовался обобщением результатов опытно-экспериментальной работы по апробации результатов теоретического и практического исследования, сертификация системы менеджмента качества колледжа, сформулированы основные выводы по результатам исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Разработан мониторинг качества образования студентов на принципах всеобщего менеджмента в среднем профессиональном учебном заведении, который ориентирован на информационное обеспечение управления, что позволяет судить о состоянии качества образования в любой момент времени и дающий прогноз его развития. К принципам можно отнести следующие:

- принцип ориентации на потребителя образования (студенты, родители, работодатели);
- принцип вовлечения педагогического коллектива в совместную работу по повышению качества образования;
- принцип принятия решений на основе фактов, получаемых в результате мониторинга качества образования;
- принцип коммуникации в период осуществления мониторинга, способствующий мотивации педагогов к повышению качества образования.

2. Определена инновационно-образовательная среда, способствующая организационному единству педагогического коллектива в процессе управления

качеством образования. Компонентами инновационной образовательной среды являются:

- современные образовательные технологии, обеспечивающие повышение качества образования студентов;
- сотрудничество в педагогическом коллективе в процессе разработки и внедрения новшеств, направленных на повышение качества образования;
- учебно-методические документы (программы, учебные планы, методические разработки и пр.) обеспечивающие управляемость системы качества образования.

2. Разработан пакет нормативно-методических материалов, адаптирующих требования международных стандартов ИСО серии 9000 версии 2019 года применительно к деятельности колледжа.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено понятие «мониторинг качества образования», в которой отмечено наличие внешних и внутренних признаков;

- теоретически обоснованы педагогические механизмы отбора методик и способов получения информации о качестве образования в образовательном учреждении;

- теоретически обоснованы педагогические условия использования мониторинга как качества образования студентов в образовательном учреждении.

Практическая значимость состоит в том, что разработанный мониторинг качества образования может быть использован как основа для управления образовательным процессом; предлагаемые схемы сбора, обработки и анализа информации могут служить механизмом повышения качества образования; в исследовании разработан пакет документов, адаптирующих требования международных стандартов ИСО серии 9000 версии 2019 года применительно к деятельности колледжа; в исследовании апробированы методики и способы получения информации о качестве образования в образовательном учреждении , являющиеся основаниями для принятия управленческих решений.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует содержанию следующих пунктов паспорта специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (13.00.08.05 – теория и методика гуманитарных наук (педагогические науки): *пункт 1* – Методология исследований по теории и методике профессионального образования (научные подходы к исследованию развития профессионального образования, связи теории и методики профессионального образования с областями педагогической науки и другими науками; взаимосвязь теории и методики профессионального образования с практикой, методы исследования профессионального образования); *пункт 10* – Подготовка специалистов в системе многоуровневого образования*; пункт 11* – Современные технологии профессионального образования*; пункт 13* – Образовательная среда профессионального учебного заведения.

База исследования: Инновационный колледж при Таджикском педагогическом институте г. Пенджикент.

Личный вклад автора отражается в его непосредственном участии на всех этапах исследования: планировании, выбора и обосновании темы, составлении структуры диссертации, определении цели, задач, объекта и предмета исследования, поиске и нахождении необходимой литературы по теме исследования, сбора и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы, как базе экспериментальных данных и их обработке, анализе результатов обработки экспериментальных данных, подготовке и публикации научных статей, участии в научных мероприятиях, обобщении полученных результатов и написании диссертации.

Положения, выносимые на защиту.

1.Мониторинг как средство управления качеством образования студентов, являясь системой организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности образовательного учреждения выполняет функции: обратной связи в анализе качества образования в ОУ;

рефлексии деятельности педагогического коллектива в оценке результатов качества образования; контроля управленческих действий, направленных на повышение качества образования; аттестации всех образовательных структур, ответственных за соответствие качества образования требованиям стандарта.

2. Использование мониторинга в процессе управления качеством образования студентов определяет следующие его особенности:

- мониторинг качества образования осуществляется непрерывно (постоянный сбор данных);
- процесс мониторинга строится на основании разработанных критериев, которые отражают реальное состояние качества образования;
- все компоненты мониторинга (критерии, показатели, уровни, индикаторы и пр.) обладают информационной оперативностью и представляют наличие проблем и искажений в ходе управления качеством образования.

3. Построение инновационно-образовательной среды, которая обеспечивая развитие образовательного учреждения и создавая организационное единство членов педагогического коллектива основанного на использовании мониторинга качества образования как ведущего параметра, отражающего эффективность разрабатываемых в образовательном учреждении новшеств.

4. Разработанный пакет нормативно-методических материалов, в которых содержатся требования ИСО к деятельности колледжа позволяет:

- эффективно осуществлять внутренний и внешний аудит качества образования;
- проектировать порядок разработок и использования программ качества;
- определять требования к проектированию качества контрольно-измерительных материалов.

Использование пакета способствует:

- росту удовлетворенности и доверия членов педагогического коллектива, усилиям, направленным на повышение качества образования;
- снижению непроизводительных затрат в период внедрения новшеств, направленных на повышение качества образования;

- приобретению положительного опыта действий в ходе управления качеством образования;
- развитию положительной мотивации педагогов в повышении качества образования.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечивалась изучением и анализом большого количества научных, учебных, методических и информационных источников (более 150 наименований), непосредственно связанных с темой исследования и отдельными ее разделами; методологической обоснованностью исходных позиций, использованием совокупности методов исследования, адекватным его задаче и логике, разнообразием источников информации, личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось в Таджикском педагогическом институте города Пенджикент, Республика Таджикистан. Внедрение результатов исследования подтверждено документально. Основные положения диссертационного исследования отражены в 10 публикациях, в том числе в: 3 научных журналах, рекомендованных перечнем ВАК Республики Таджикистан и Российской федерации; на конференциях международного уровня (Астана 2017 г., Алматы 2018 г., Костанай 2018 г., Павлодар 2020 г., Нур-Султан 2021 г. Нур-Султан 2020 г.); в учебном пособии для студентов факультета «Менеджмент» – 2019 г.

Результаты исследований обсуждались на заседании кафедры педагогики и психологии Таджикского педагогического института в г. Пенджикенте.

Публикации по теме диссертации. Основные положения диссертации отражены в 10 научных публикациях автора, 3 из которых опубликованы в научных журналах рецензируемых ВАК России и ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (153 наименований) и 4 приложений. Общий объем

диссертации составляет 158 страниц. Текст иллюстрирован приложениями, 4 таблицами и 9 рисунками.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНО – ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ МОНИТОРИНГА КАК СРЕДСТВА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СПО.

1.1. Понятия качества образовательного процесса и мониторинга качества образования студентов.

Вопросы качества и качественных характеристик различных явлений были, есть и будут в центре внимания различных наук, ученых, и специалистов. Сегодня проблемы качества во всех сферах деятельности людей являются одними из самых дискутируемых. Это связано с тем, что они отражают практически все проблемы социально-экономического устройства государств, деятельности людей, образования, отношений к выпускаемой продукции предприятиями, к подготовке квалифицированных специалистов. По сути, проблемы качества это проблемы глобального типа, которые затрагивают интересы всех людей, организаций, предприятий.

В философской литературе, освещающей вопросы качества (Ю.В. Крянев, М.А. Кузнецов и др.) отмечается понимание качества как явления субстратного, предметного и системного. Качество, по мнению ученых, следует рассматривать как явление функциональное и интегральное. При этом, отмечая субстратного понимания качества, следует заметить, что оно сводилось в истории развития цивилизации как осознание природных стихий: земля, воздух, вода, огонь. Такое понимание, а следом и отношение к качеству было характерно низким уровнем развития производства, слабым пониманием людей о законах развития физической природы, о примитивном представлении об физическом устройстве окружающего мира. Отсюда и качественные характеристики, в которых отражались свойства предметов и объектов соотносились с подобием основных стихий. Сегодня эти тенденции можно проследить на уровне гороскопов,

примитивных верований в стихии как основного мерила качества человека и его жизнедеятельности.

Развитие понимания качества приходит в период появления организованной производственной деятельности людей, становлением науки, техники, производства. Теперь становится понятно, что каждый предмет как продукт деятельности людей обладает некоторыми присущими ему свойствами, качественными характеристиками, которые следует изучать. Вслед за бурным развитием науки и производства появляется необходимость системного исследования качества, поскольку эти продукты в полной мере отражали деятельность различных систем, в которых они появились. Здесь впервые наука стала относиться к качеству как явлению, отражающему систему. В этой системе каждый объект и каждый предмет стал рассматриваться как результат взаимодействия разнообразных свойств, заложенных в него некоторой системой.

С позиции функционального понимания качества следует отметить, что наметилась общая тенденция определять качественные характеристики через, некоторым образом упорядоченные количественные показатели. Что касается интегрального понимания качества, то следует заметить, что оно объединяет все качественные свойства и характеристики, объединяя их в целостность.

В истории развития понимания «качество» и определения его содержания первое слово принадлежит греческому философу, ученому и видному учителю Аристотелю. Он предложил рассматривать качество в таких его значениях как свойство и состояние. Здесь, по мнению ученого следует понимать качество как видовое отличие сущности, как характеристика сущностного состояния, как особое свойство вещи. То есть, Аристотель впервые показал, что в качестве заложено его предметное понимание.

К такому пониманию качества стали обращаться ученые философы разных школ и направлений. Так, например, в работах философов механистического понимания мира (Р. Декарт, Дж. Локк, Т. Гоббс и др.), мы находим все изречения Аристотеля о качестве вещей и явлений. То же, имеет место в работах

представителей классической философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах, и др.). Аналогично, заложенные Аристотелем идеи понимания качества отразились в работах философов-материалистов (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин). В тоже время, рассматривая вопросы философского осмысления качества Гегель обозначает идею системного понимания качества, закладывая свою идею в законы диалектики. Здесь, мы находим, что диалектика, как логическая составляющая понимания мира, составляет триединую целостность: качество, количество и мера.

Таким образом, в философии качество обрело свое особое место и стало философской категорией. Значительный вклад в развитие этой категории и познание качества внесли философы, представляющие диалектический материализм (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин). В работах Ф Энгельса, мы находим его понимание качества, которое становится общим для материалистов. А именно, ученый замечает, что в природе существует не качество вообще, а явления и вещи, которые обладают качеством или многими качествами. То есть, качество не может существовать без вещи, без явления. Оно суть этой вещи и явления.

Таким образом, развитие в философии понятия качества привело всецело к его пониманию на функциональном уровне. Это понимание отражало те процессы, которые в 20 веке были обусловлены необходимостью совершенствования практикой хозяйствования и рождения всех явлений, предметов, вещей с качественной оценкой, в которой особое место стали занимать количественные характеристики как набор свойств, который должен отвечать требованиям потребителя. Это ознаменовало переход от механистического представления о качестве к парадигме, в которой главное место уделялось организованности и целостности сущностных характеристик качества вещей и явлений.

В науке, объект исследования качества стал все чаще рассматриваться как компонент управления, а само качество стало приписываться не только к

материальным вещам, но и к качеству общественных услуг и благ таким как социальное обеспечение, здравоохранение, образование, культура. Общественные услуги и благи, стали рассматриваться как характеристики качества жизни людей. Сегодня, международным сообществом эти характеристики являются ведущими показателями уровня развития государства.

В современной философской науке отмечаются разные формы проявления качества. Здесь отмечается, что можно рассматривать проявления качества как некоторую совокупность свойств, проявляющихся во взаимодействии с другими свойствами и предметами, можно рассматривать проявления качества через внутреннюю определенность, где представлена целостность вещи и ее качественные характеристики.

Исследуя особенности различного понимания качества ученые разделяют его по носителям. Так например, выделяются такие носители как природа и тогда речь идет о качестве природных носителей: почве, воды, воздуха и пр. Носителями качества могут быть социальные явления, в которых оценивается качество социальных отношений, ценности людей, их духовный мир и т.д.

В соответствии с принятым подходом можно рассматривать качество на функциональном или системном уровне. С позиции функционального подхода качество определяется на основе принципов специализации и назначения. То есть, людей интересуют такие характеристики качества, которые укладываются в определение функций вещей и их назначения. Это особенно удобно, когда человек наделяет некоторые природные образования соответствующим функционалом: лечебный источник, биопродуктивная почва, целебный воздух и пр. особенностью такой оценки качества является то, что в ней отсутствует системный фактор, обуславливающий объект оценки.

Использование функционального подхода чаще всего происходит, когда требуется качественная оценка человека и его отношений с миром. Для руководителя любого предприятия или учреждения первостепенное значение имеют качества сотрудника. В то же время, системный подход чаще всего

используется для оценки социальных качеств человека, его культуры, духовности и др. Поэтому, системный подход требуется в оценке любых сложных образований, где особенно значимым является его целостность и взаимосвязанность элементов. То есть, качество следует рассматривать как явление, отражающее множество свойств вещей, где эти свойства находятся в постоянной динамике.

Осознание категории «качество» и понимание его сущности осуществляется на основе взаимодействия следующих факторов:

- духовные и нравственные ценности личности, отражающие ее мировоззрение и ориентацию в жизни;
- условия, способствующие креативности личности, ее оценку обществом, социальные основания жизнедеятельности;
- потребностный фактор, отвечающий за удовлетворенность человека качеством жизни, результатов творчества;
- фактор, который отражает технологическую составляющую деятельности человека: качество материалов, технологий, конечных продуктов технологического процесса.

В соответствии с выше изложенным, можно отметить, что категория «качество» это живое образование, которое обсуждалось многие сотни лет и будет обсуждаться впредь, так как она напрямую связана с теорией управления. Известный специалист в области управления качеством, американский ученый Харрингтон в своей работе «Качество управления» однажды заметил следующее: «…Качество – вещь забавная. Все о нем говорят, все с ним живут и каждый думает, что знает, что это такое. Но лишь не многие придут к единому мнению об определении качества» [156; с. 44].

Развитие различных наук привело к тому, что в каждой из них, в экономике, социологии, педагогике, управлении и пр. появись множество определений качества. Эти определения зависят от трактовки понимания качества в соответствии с особенностями науки и предмета ее исследования.

В рамках настоящего исследования особое значение имеет понимание «качества» в теории управления. Здесь внимание ученых сосредоточено на создании и использовании некоторых продуктов и услуг. В исследовании проблем качества чаще всего в качестве объектов рассматриваются те, которые отражают эти продукты и услуги с позиции восприятия потребителя. При этом, каждый человек, в зависимости от той роли, которую он играет в процессе производства продуктов и услуг по-разному оценивает их качественную характеристику.

Классифицируя все трактовки и определения качества в группы, можно получить следующую картину этих характеристик.

1.Абсолютизация оценки «качество». Рассматривая качество в трактовках такого рода не трудно заметить, что здесь происходит абсолютизация качества, выражающаяся в значениях и синонимах его превосходства. Известный американский ученый экономист У. Шухарт предлагает наделить понятие качество такими характеристиками как совершенство продукта и его добротность. При таком подходе «качество» должно обладать всеми признаками бескомпромиссного соответствия разработанным стандартам. Если это так, то качество не поддается измерениям. Оно есть суть самого товара, отражающего стандарт. Кроме того, такой подход признает ряд товаров, которые благодаря рекламе обладают абсолютным качеством, например японские радиоэлектронные устройства «Сони». Вместе с тем, следует заметить, что понятие «совершенство» является категорией субъективной. Большинство людей могут по –разному относиться к такого типа товарам и услугам. Поэтому, абсолютизация качества не позволяет разработать систему его измерения.

2.Рссмотрение качества по признакам свойства продукции. Здесь качество выступает как некоторая производная от количественного параметра: чем больше параметров, тем выше качество. Например, качество мобильного телефона измеряется количеством функций, которые заложены в этот мобильный телефон.

3.Определение качества в соответствии его назначению. В соответствии с такой характеристикой качества, оно заключает в себе свойство продукта

выполнять некоторые функции. Такую точку зрения, разрабатывал американский экономист Д. Джуран, который исходил из того, что любое качество следует оценивать по признаку пригодности его использования. Одним из существенных недостатков данного подхода может быть пример поставки американских автомобилей на европейский рынок. Эти автомобили обладали большой мощностью, большими размерами, высокой потребляемостью горючего. На американском рынке они обладали качеством, соответствующим требования потребителя и условием их эксплуатации. На европейском рынке они не вмещались в узкие улочки европейских городов, потребляли значительное количество дорогостоящего бензина. То есть, продукт американского производства, хорошо востребованный на американском рынке был мало пригодным для европейцев.

4.Соотношение качества и стоимости товара. Такой подход в характеристике качества рассматривается с позиции соотношения цены товара и его полезности. В этой связи, необходимо еще раз обратиться к работам Д. Харрингтона, в которых американский ученый главное внимание при определении качества уделял удовлетворению ожиданий потребителя за соответствие цены и качества, в котором имелась возможность потребителя делать выбор, когда он покупал продукт. Следовательно, качество продукта должно соответствовать его цене и тем полезным свойствам, которые заложены в этот продукт. Продукт, при таком подходе, может продаваться дешевле, несмотря на его качественные характеристики. Законы рынка определят его цену. В рамках такого подхода, производители товара вынуждены искать баланс между затратами на производство и сохранением полезных свойств продукта.

5.Определение качества в соответствии с разработанными стандартами. Данный подход, в оценке качества, требует соотносить качественные характеристики товара или услуги с некоторыми стандартами, отражающими наличие тех или иных полезных или востребованных свойств. В качестве примера, можно рассмотреть расписание движения междугороднего

пассажирского автобуса. Если этот автобус прибывает на автовокзал в пределах 10 минут, от времени, описанном в расписании, то это может соответствовать качеству предоставляемой услуги, поскольку 10 минут в одну или в другую сторону не являются нарушением принятого автовокзалом стандарта прибытия автобуса. Такого типа стандарты и условия определения качества теряют свою привлекательность, если имеет место их нарушение или не соответствие ожиданиям потребителей.

В соответствии с описанными группами, определения качества возможность применения того или иного подхода определяется особенностью восприятия каждого человека полезности свойств и качеств рассматриваемого товара или услуги. В практике деятельности любого человека, вопрос определения качества, как правило, решается однозначно: качество можно определить только тогда, когда человек пользуется товаром и использует его полезные свойства.

В исследованиях российских ученых, (Ф. Татарский) занимающихся анализом категории «качество» неоднократно указывается, что понятие «качество» применимо к любой деятельности человека. Однако это понятие не абстрактное. Оно всегда связано с конкретным объектом исследования. Основным условием оценки его качества является востребованность у потребителей, которые по достоинству могут его оценить. Однако, часто эта востребованность выступает как компромисс между ценой и качеством товара или услуги. [68; с.4]

Ряд исследователей считают, что понятию «качество» может быть присуща объективная оценка. Так, например, Э.М. Вейцман разрабатывает оригинальную методику определения качества товаров и услуг. С позиции такой методики, ученый рассматривает количественную составляющую качества. С помощью такой методики можно сравнивать любые товары, например спичку и автомобиль. С его позиции важно качество потребительской стоимости, которое отражает уровень научно-технической составляющей, заложенной в товар [18; с.37].

Исследователь В.Ю. Огвоздин считает, что в понимании качества нецелесообразно рассматривать вопросы удовлетворения потребителей. По его мнению, «…качество, - это совокупность объективно существующих свойств и характеристик продукции или услуги, уровень которых определяется сортностью или другими оценками качества, характеризующими потребительную стоимость продукции» [57, с. 22]

В работах Л.А. Гобермана и В.А. Гоберман, исследующих категорию качества, предлагается рассмотреть возможность пользования определением «синтезированное качество». По мнению ученых, такое определение позволяет установить комплекс потребительских полезностей товаров и услуг. Эта «полезность» возникает в процессе отношений потребителей и производителей товаров и услуг. Она призвана удовлетворять потребности потребителей, в соответствии с функциональными свойствами товаров.

Сегодня, одним из перспективных направлений инновационной деятельности является создание системы оценки качества образования. Система оценки качества образования есть «следящая» и, в определенной степени, контрольно-регулирующая система по отношению к качеству образования. Поэтому она одновременно является подсистемой системы управления качеством образования и информационной системой, в которой циркулирует информация о качестве образования в рамках сбора, обработки, хранения, анализа, представления.

Основы новых управленческих технологий опираются на мощный пласт теоретических достижений традиционной теории внутришкольного управления, основы которой заложены в трудах Ю.К. Бабанского, Ю.А. Конаржевского, М.М. Поташника, Т.И. Шамовой, В.П. Симонова, Б.И. Канаева.

Особое место в теории управления качеством занимают вопросы его отражения с позиции компетентностно-ориентированного подхода. В этом плане научные исследования утверждают, что, образование само по себе смыслов не создает, но преподаватель, ориентированный на их обнаружение и реализацию, может создавать условия стремления к смыслу, его выявления и постижения

субъектами образовательного процесса для свободной реализации разума и чувства как основы освоения принципов гуманизма и способов проявления человеколюбия; для усиления творческой направленности процесса обучения и, как следствие, личности каждого студента; для подготовки студентов к вхождению в основную систему профессиональной деятельности и адаптации в ней; для поощрения уникальности, неповторимости личности будущего специалиста как основы свободного проявления индивидуального стиля работы; для организации учебного процесса таким образом, что учебная группа становится условием формирования и развития свойств души, экспериментальной лабораторией для развития навыков общения, взаимодействия, взаимопонимания, эффективной коммуникации.

Принципами компетентностно-ориентированного подхода являются следующие:

- принцип компетентности - ориентация системы образования и воспитания на отношение к студенту как к субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию, педагогу - как посреднику между студентом и культурой, к образованию - как к культурному процессу, к образовательному учреждению - как к культурно-образовательному пространству;

- принцип природосообразности - отношение к студенту как к части природы, воспитание с учетом закономерностей природного развития, пола, возраста, особенностей психофизической организации;

- принцип гуманности - уважительное отношение к студенту, терпимость, добрые и внимательные отношения, доверие;

- принцип субъектности - содействие педагога развитию у студента способности быть субъектом своего поведения, деятельности и, в итоге, своей жизни.

Педагоги, реализующие принципы комептентностно-ориентированного подхода, поддерживают индивидуальные свойства личности, ставят студента в позицию субъекта развития своей творческой индивидуальности, развивают

эмоциональную сферу. Все это создает предпосылки для становления творческой индивидуальности, личностного образа студента.

В силу этого педагогическое творчество может быть раскрыто как процесс самореализации индивидуальных, психологических, интеллектуальных сил и способностей личности педагога. Как с точки зрения культурной природы, так и формы ее внутреннего проявления, педагог развивающего образования – это носитель профессионализма диалогического типа: диалог и в широком культурологическом смысле, и в качестве способа организации деятельности и самосознания выступает как орудие и средство его профессионального развития.

Важным условием реализации компетентностно-ориентированного подхода в достижении целей подготовки специалиста является использование педагогических технологий. В XX веке произошел невиданный разрыв между образованием и культурой. Войны, тоталитарные режимы, технологические революции непрерывно отчуждали человека от фундаментальных духовных ценностей, породили миф о всемогуществе технократического разума. Образование стало рассматриваться сугубо с утилитарных позиций. Цель его была сведена, главным образом, к освоению студентами знаний, формированию у них умений и навыков. Роль образования в духовном развитии учащейся молодёжи во многом игнорировалась.

В конце века стало очевидным, что модель «человека образованного» для нашего времени оказалась отжившей. На смену ей должна прийти другая модель – «человека культуры». В свете этой модели, по мнению В.А. Доманского [17], образование сможет выполнять свою основную цель – «возделывание» личности воспитуемого, его самопроектирование, восхождение к культуре.

По мнению В.А. Доманского [17], процесс формирования человека и его «окультуривания» можно представить в виде трех звеньев. Исходное – освоение норм - образцов, образование пространства жизни – социологизации человека. Второе звено - развитие личности, освоение способов мышления и способов деятельности, проектирование новых форм социальной жизни. Третье звено -

процесс складывания своего образа, проживание в своей личной истории, освоение ее знаков, символов, типов сознания.

В итоге человек должен стать произведением, понимаемом в своем богатстве смыслов. Подлинное образование должно закладывать основы культурного бытия человечества, творческое создание жизни человека. Пути настоящего образования - сотворчество, самопонимание, самоосмысление , самооценка, в которых личность студента открыта пространству жизненных смыслов и деятельности, сопричастности к созиданию.

Диалог с автором произведения предполагает историко-функциональный подход, обеспечивающий рассмотрение произведения искусства в большом времени. В этом диалоге будут участвовать разные авторы, читатели, зрители, критики. Этот диалог в диахронии, по мнению В.А.Доманского, происходит на уроках истории, которую он рассматривает как борьбу страстей, желаний, идей, поступков, действий людей, народов, человечества. «Обжить» эпохи и века, прикоснуться к «дыханию» истории поможет комплексное использование литературы и искусства. История - всегда открытый диалог, в ней нет единой объективной оценки событий и исторических персонажей. Поэтому участие в историческом диалоге способствует формированию у студентов диалогического мышления.

Самым сложным в компетентностно-ориентированном подходе является «погружение» в определенный тип профессиональной культуры. Иногда кажется, что достаточно студентов нарядить в костюмы той или иной эпохи, украсить учебный кабинет репродукциями художественных произведений копиями предметов быта, озвучить определенные тексты - и вхождение в культурный ореол обеспечено. Но с точки зрения компетентностно-ориентированного подхода это не вхождение в профессиональную культуру. Настоящее вхождение осуществляется в творческой деятельности, в игре, когда как бы заново творится мир по заданным моделям. Так, например, на уроках таджикской литературы одним из продуктивных приемов «погружения» в культурную эпоху может

оказаться «путешествие» по литературным гостиным. Изучение литературы, истории, предметов гуманитарного цикла можно представить как своеобразный процесс восхождения учащихся по ступеням культуры. При этом программы основных курсов дополняют программы спецкурсов и факультативов, которые развивают, конкретизируют идеи отдельных разделов.

Рассматривая вопросы обеспечения качества образования с позиции компетентностно-ориентированного подхода, мы обратили внимание на работы А.В. Хуторского, где он выделяет пять видов компетентностно-ориентированных аналогов, обеспечивающих качество образования:

1) произведения искусства и прикладного творчества;

2) разнонаучные способы решения одних и тех же проблем, технических задач, методы исследования одних и тех же объектов;

3) различные смысловые подходы и позиции в решении мировоззренческих задач (естественнонаучные, религиозные, художественные и иные точки зрения на общие проблемы);

4) версии, гипотезы, технологические подходы к решению одних и тех же задач;

5) аналоги, авторами которых являются другие ученики.

Они могут быть дополнены иными видами так, что это расширение «позволяет перенести идею на чисто интеллектуальные задачи и даже чисто информационные» [73, с.176]. Легко видеть, что под компетентностно-ориентированными аналогами понимают феномены профессиональной культуры: артефакты – любой искусственный объект, физический предмет, идея или образ, технология, форма поведения, оценка, которые несут в себе смыслы (когнитивные, ценностные, регулятивные).

Таким образом, отбор компетентностно-ориентированных аналогов, как феноменов профессиональной культуры, может быть произведен среди материальных и идеальных носителей информации – например, информация, представленная в электронном виде. Понятие культурно-исторического аналога

содержит аксиологическоую составляющую – его ценность. В рамках эвристического обучения А.В. Хуторской понимает под компетентностно-ориентированым аналогом любой продукт, обладающий (или не обладающий) ценностью, положительным или отрицательным значением, положительной или отрицательной ролью [73].

В.В. Гузеев исключает из рассмотрения продукты, не обладающие ценностью, но вместе с тем не оставляет без внимания продукты, наделяемые положительным или отрицательным значением, положительной или отрицательной ролью [20]. Определение ценности - одна из наиболее сложных задач. Связано это, прежде всего, с неопределенностью понятия ценности, отсутствием общепринятого ее определения. Это не означает, однако, что как понятие ценность не может быть определена вовсе.

Так, А.А. Макейчик определяет ценность следующим образом: «Ценностью называется объективированная положительная оценка, взятая в аксиологическом контексте, т.е. удовлетворяющая ценностным критериям» [47, с.150]. С одной стороны, ценность выступает как материальный или идеальный предмет, а с другой – как процесс его оценки. Предметом оценки может являться, например, феномен компетентности. Тогда в рамках образовательной технологии необходимым условием принадлежности предмета к культурным образцам является положительная его оценка. Процесс оценивания связан, как с объектом, так и с субъектом. В качестве последнего могут выступать как учитель при осуществлении отбора культурных образцов, так и учащийся в процессе учебной деятельности.

Предмет приобретает ценность лишь при взаимодействии с человеком, в результате акта оценки, в которой выявляется положительное, конструктивное значение для человека. Образовательная технология – система, включающая модель исходного, конечного состояния учащегося. Поэтому актуальным является определение ориентиров - системы ценностей, которые должен присвоить учащийся в результате учебной деятельности. Ценности могут быть

систематизированы по разным основаниям, при этом общепринятой их классификации не существует.

В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова [64] предлагают систематизацию ценностей образования, основанную на принципах:

1) исторической и социокультурной изменчивости образовательных ценностей,

2) взаимосвязи социокультурных и образовательных ценностей,

3) соотнесения общественных и личностных ценностей,

4) интеграции традиционных и инновационных технологий.

Иерархия ценностей образования представляет собой «овокупность субъективных ценностей как образцов ориентации сознания и поведения обучающихся» [там же]. Она содержит группы ценностей:

- доминантных, к которым относятся знания, «позволяющие индивиду самостоятельно мыслить, выразить себя, ориентироваться в окружающем мире, оставаться человеком», познавательная деятельность, «направленная на духовно-теоретическое освоение человеком окружающего мира», ценность общения, «без которого невозможна совместная деятельность субъектов образования»;

- нормативных, включающих стандарт образования, «предполагающий разработку содержательной характеристики образовательного результата, которая представлена как система показателей и критериев, отражающих существенные связи»;

- «моральные, нравственные нормы, определяющие деятельность субъектов образования в общем виде и не регламентирующие в деталях поведение человека, а предполагающие наличие у индивида достаточно развитой способности нормировать и регулировать свои поступки самостоятельно, руководствуясь ответственностью»;

- стимулирующих, выделение которых «основывается на понимании педагогики как технологической науки, определяющей процесс движения от цели педагогической деятельности к ее результату», включающие традиционные и

инновационные педагогические технологии и ценности контроля;- сопутствующих, «направленных на качество познания: учебные умения; понимание учеником изучаемых предметов и явлений, являющиеся качественной характеристикой результата образования».

М .В.Алексеев считает, что классификация ценностей, выражающая сущностную самодостаточность ценностей, может быть проведена, например, по следующим основаниям: предмету, субъекту, форме существования. Такие типологии ценностей «сами по себе и в соответствии с потребностями субъектов в целой совокупности их образуют конкретные ценностные системы» [1, с.30-31].

Классификация по предмету оценки содержит следующие виды ценностей:

- идеальные – внутренний духовный мир человека, объективированный в виде эмоций, чувств, мыслей, переживаний, и т.п.;

- естественные – предметы, созданные природой, а также артефакты, обладающие аксиологическим значением;

- личностные – человек, его личностное содержание, все то в нем, что имеет отношение к ценностному, способствуя его достоинству и благу других людей, и общественное.

По субъекту оценочной деятельности выделяют индивидуальные, коллективные, массовые и общечеловеческие ценности. По способу существования ценности разделяют на идеальные, субъективные и объективированные.

Разделение по форме существования позволяет выделить идеалы в виде представлений о совершенном, благие нормы. Если рассматривать образование как результат учебно-воспитательного процесса, направленный на социализацию индивида, то оценка, как мера позитивных качеств и свойств, отражающая его состояние, очевидно, включает ценностные характеристики последнего. Вместе с тем, оценка должна быть выражена таким образом, чтобы существовала возможность выявления корреляции между ценностями, присвоенными индивидом и ценностями, характерными для социальной группы, национальной

культуры, мировой культуры. Для определения оцениваемых элементов системы ценностей, вероятно, необходимо использование двух классификаций по разным основаниям: по предмету оценки и субъекту оценочной деятельности. Поставленная проблема, по мнению М.В.Алексеева, требует специального исследования.

В педагогической науке достаточно глубоко и системно представлены все аспекты управления общеобразовательной школой и образовательным процессом. В теории внутриколледжного управления ключевое значение принадлежит положению о необходимости системного подхода к организации управления колледжем.

Новое видение процесса управления колледжем в период обновления, основывающееся на системном подходе, предложено в практико-ориентированной монографии коллектива авторов во главе с Т.И. Шамовой.

Основанная на системном подходе, теория оптимизации, предложенная научной школой Ю.К. Бабанского, исходит из того, что образовательный процесс стал многофакторным и многоплановым, что частными, автономными мерами повысить качество существенно нельзя.

Ключевое значение для управления качеством образования может иметь положение теории внутриколледжного управления о целевом аспекте управления. Все колледжные управленческие системы должны выстраиваться под конкретную цель. Цели колледжа как открытой социально-педагогической системы корректируются в результате взаимодействия с внешней средой. Но управление на основе принципа обратной связи оказывается неэффективным, так как система не может в полной мере воспроизводиться информацией обратной связи. Ограниченность знаний об объекте управления не позволяет определить меру управленческих воздействий.

В педагогической теории отражены различные аспекты модели внутриколледжного управления: структура функций управления,

организационная структура управляющей системы, технология управленческого воздействия.

При решении вопроса об оптимальном составе функций управления качеством образования следует учитывать подходы, взгляды, сложившиеся в квалитологии — теории управления качеством образования.

Состояние теоретической базы управления качеством среднего профессионального образования во многом определяется уровнем проработанности концептуальных положений внутриколледжного управления.

В рамках разработки функций внутриколледжного управления у Ю.А. Конаржевского содержатся ссылки на идею управления качеством образования. Он пишет: «Квалифицированный педагогический анализ итогов года дает возможность глубоко изучить достигнутое качество преподавания и качество знаний учащихся, определить факторы, положительно и отрицательно влиявшие на формирование основных итоговых показателей работы колледжа» [20, с.23]. А также автор говорит о показателях качественной и абсолютной успеваемости и о том, что они являются результатом воздействия множества разнообразных факторов, и с помощью анализа можно правильно разграничить и измерить их влияние для объективной оценки.

В модели системы управления качеством конечных результатов работы колледжа, содержащейся в коллективной монографии под редакцией Т.И. Шамовой, конечные результаты (качество знаний, навыков и учений учащихся, уровень их воспитанности) рассматриваются в тесной связи с основными факторами, влияющими на качество конечных результатов (качество преподавания, качество внеурочной работы). Достоинство данной системы в обосновании функциональных групп, ответственных за сбор, обработку информации, периодичность сбора, определение должностных лиц и подразделений, ответственных за принятие управленческих решений.

Таким образом, проблемы информационного обеспечения внутриколледжного управления являются чрезвычайно актуальными в

современном управлении. Без правильного понимания информации, в том числе и педагогической, без знания возможностей её использования в управлении колледжем трудно осуществить эффективное управление образованием.

Чтобы управлять колледжем на уровне современных требований, принимать правильные, научно обоснованные решения, руководителям колледжа необходима достоверная информация.

Особой исследовательской задачей М.М. Поташник называет оптимизацию информационных потоков. Он отмечает, что «надо найти оптимальную меру в количестве, содержании и способах получения необходимой и достаточной для принятия решений информации» [32, с. 89].

Только правильно поставленная система внутриколледжного контроля способствует получению достоверной, точной, объективной, полной и своевременной информации о положении дел в колледже. Для получения информации о состоянии образовательного процесса в колледже сегодня недостаточно использования традиционных методов сбора информации: наблюдение и анализ уроков, изучение образовательной документации, беседы с учителями и учащимися и пр. Как отмечает Фомина Н.Б., «аналитический подход к построению информационной системы требует новых, нестандартных методов и средств» [44, с.15].

К их числу относится педагогический мониторинг — длительное слежение за какими-либо объектами или явлениями педагогической действительности. Данные получаемые в процессе мониторинга, оказывают существенное влияние на принятие управленческих решений. Руководителю необходимо найти звено-ядро, вокруг которого объединяется вся информационная система. По мнению Фоминой Н.Б., «основное ядро информации, необходимой для принятия эффективного управленческого решения — это сведения о реализации целей системы, а так как целью современной учебно-воспитательной системы является повышение качества обучения и воспитания каждого ученика, следовательно, качество знаний, умений и навыков, а также уровень развития и воспитанности

каждого ученика и есть объективный показатель результатов работы школы» [44, с. 14].

Подводя некоторый итог анализу понятия «качество», следует отметить, что большинство ученых связывают его с особенностями удовлетворения потребностей потребителей или ожиданиями в отношении полезных свойств товаров или услуг. Вместе с тем, в работах исследователей мы находим, что категория «качество», как правило, связана с запросами потребителей.

Сформировавшееся общество потребления в начале XX века явилось условием значительного пересмотра многих составляющих категории «качество». Центральной фигурой такого общества становится «потребитель». Большинство государств принимают законы, защищающие права потребителя, а, следовательно, актуализируют проблему качества на новом уровне. Теперь категории качества приписывается на законодательном уровне необходимость приведения товара в такое состояние, которое должно удовлетворять потребности потребителя, его ожидания, либо превосходить и то и другое. Новое отношение к понятию качества, закрепленной в законодательствах государств нашло свое отражение в международных стандартах ИСО серии 9000 версии 2020. В содержании этих стандартов устанавливались требования к разработке и организации управления качеством в учреждениях, предприятиях, фирмах пр. по всему миру.

Принятые и зафиксированные международные стандарты с одной стороны являются добровольными для предприятий и организаций. С другой стороны, следование предприятий и учреждений данных стандартов характеризует уровень эффективности предприятия, а, следовательно, качество выпускаемых товаров и услуг. Стандарты ИСО серии 9000 версии 2020 определяют качество выпускаемой продукции и услуг как комплекс свойств продукции и услуг, способных удовлетворять потребности потребителя. При этом, по выпускаемой продукцией может быть товары или услуги, относящиеся к любым объектам деятельности людей.

Содержание международных стандартов ежегодно уточняется и корректируется. Однако, их основания остаются незыблемы. Так, например, в новой трактовке понятия «качество» в международном стандарте ИСО серии 9000 версии 2020 уточнено определение категории «качество». В соответствии с ним, оно рассматривается как степень выполнения всей совокупностью свойств и характеристик в соответствии с требованиями, предъявляемыми к товару [28; с.17]. То есть, стандарты закрепляют понятие качество объекта как совокупность его потребительских свойств.

Такой подход к определению категории «качества» очень важен для производителя, наделяющего товары соответствующими свойствами и для потребителя, у которого имеются соответствующие ожидания. В соответствии с изложенным в международных стандартах, мы обобщили ряд предложений и приводим следующее определения категории «качество». Качество – это образование, в котором зафиксирована совокупность свойств объекта, удовлетворяющих ожидания и потребности различных групп потребителей.

Представленное определение категории качества можно в полной мере отнести и к качеству товаров и услуг, которые производитель поставил на рынок, и к качеству социальных явлений, таких как здравоохранение, образование, культура, и качеству условий трудовой деятельности. В нем, мы находим все характеристики качества, отражающие уровень социально-экономического развития страны. Другими словами, можно любой объект рассматривать с позиции его качества, так как обладает некоторой сущностной определенностью. Вместе с тем, рассматривая социально-экономические условия жизни людей, качественные характеристики соотносятся в большей степени с потребностной сферой людей, которые удовлетворяются или нет в оценке качества объекта.

Рассмотренные выше трактовки категории «качество» могут быть дополнены и другими. Здесь важно, что исследования данной категории не ограничиваются достигнутым и они продолжают развиваться. Российский ученый-экономист, исследующий проблемы качества А.В. Гличев утверждает, что наличие

значительного разброса определений понятия «качество» свидетельство высокой сложности данной категории, множеством разбросанных объектов, к которым применяются определения, субъективным характером восприятия качественных характеристик объектов [25; с. 45-46]. Особое значение в систематизации всех трактовок понятия качество имеет мониторинг.

Под мониторингом понимают систему сбора и обработки различной информации, которую используют для принятия эффективных решений в процессе управления. Определяя мониторинг, в частности о характеристиках качества объектов, следует отметить, что мониторинг позволяет структурировать и систематизировать эти характеристики. Однако, если рассматривать мониторинг как явление в рамках управленческой деятельности, то можно выделить в нем ряд организационных функций:

- систематизирует различные состояния явлений в социально-экономической жизни людей, природных явлений, явлений окружающей среды и пр., информация о которых может явится основанием принятия решений;
- обеспечивает обратную связь по поводу принятых решений, устанавливает зависимость принятых решений и конечных результатов деятельности;
- разрабатывает условия соответствия приятым решениям и имеющимся правилам и законам действий людей.

С точки зрения международных отношений, мониторинг рассматривается в деятельности различных международных организаций, в ходе которых осуществляются различные виды контроля качества выпускаемой продукции, контроль за исполнением требований стандарта ИСО серии 9000 версии 2020, другим международным договорам. Здесь следует отметить, что в практике международных отношений большую роль играют разработанные механизмы мониторинга контроля качества. К ним можно отнести Европейский суд по правам человека, различные парламентские организации.

В русском языке понятие мониторинг связывается с системой отслеживания за изменением какого либо объекта. В технической диагностике под

мониторингом понимают непрерывный процесс сбора и анализа информации о значении диагностических параметров состояния объекта. Мониторинг в образовании – это специально организованное, целевое наблюдение, постоянный контроль и диагностика состояния образовательного процесса на базе существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений. Модель мониторинга должна представлять собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о состоянии образовательной системы образовательного учреждения или отдельных её элементов, а также об удовлетворении образовательных потребностей социума.

В новой модели развития таджикского образования до 2025 года подчеркивается, что важную роль играют внешняя и внутренняя системы оценки качества как деятельности образовательного учреждения, так и образования, получаемого обучающимися.

Важное место в этой модели имеет разработка и реализация системы оценки качества образования. По сути, это система, в которой заложены идеи мониторинга, позволяющие в определенной последовательности корректировать качество, по каждой дисциплине, на каждом курсе и семестре обучения. Вследствие этого, система оценки качества выполняет роль контрольно-регулирующего механизма, участвуя конкретно в управлении качеством. Кроме этого, мониторинг, заложенный в системе оценки качества служит информационной составляющей, в которой циркулирующая информация сигнализирует о всех процессах, отражающих качество обучения будущих специалистов.

1.2. Управление качеством образования студентов на основе использования мониторинга

Вопросы и проблемы управления качеством являются в науке одними из самых древних. Ими интересовались и интересуются представители почти всех

наук: философы, экономисты, культурологи, социологи, психологи, педагоги и др. это связано с тем, что категория качества имеет отношение ко всем сферам жизнедеятельности человека, к социальному устройству в стране, к экономике и политике государства. Это так называемая всеобщая категория, в которой отражается сущность человеческого бытия, фундаментальные основы человеческой культуры, жизни и взаимодействию людей. Разделяя все многообразие исследовательских проблем на глобальные, локальные и единичные, то можно отметить, что управленческие проблемы это проблемы глобального масштаба, в них заложены вопросе жизнедеятельности всех людей, они затрагивают интересы всех сфер экономики, политики, образования, здравоохранения и пр.

В новой модели развития таджикского образования до 2025 года подчеркивается, что важную роль играют внешняя и внутренняя системы оценки качества как деятельности образовательного учреждения, так и образования, получаемого обучающимися. Важное место в этой модели имеет разработка и реализация системы оценки качества образования. По сути, это система, в которой заложены идеи мониторинга, позволяющие в определенной последовательности корректировать качество, по каждой дисциплине, на каждом курсе и семестре обучения. Вследствие этого, система оценки качества выполняет роль контрольно-регулирующего механизма, участвую конкретно в управлении качеством. Кроме этого, мониторинг, заложенный в системе оценки качества служит информационной составляющей, в которой циркулирующая информация сигнализирует о всех процессах, отражающих качество обучения будущих специалистов.

В педагогической науке достаточно глубоко и системно представлены все аспекты управления средним профессиональным образовательным учреждением и процессом подготовки квалифицированных специалистов. В теории управления колледжем ключевую роль играет положение о необходимости системного подхода к организации управления колледжем. Новое видение процесса

управления колледжем в период обновления, основывающееся на системном подходе, предложено в практико-ориентированной монографии коллектива авторов во главе с Т.И. Шамовой.

Основанная на системном подходе, теория оптимизации, предложенная научной школой Ю.К. Бабанского, исходит из того, что образовательный процесс стал многофакторным и многоплановым, что частными, автономными мерами повысить качество существенно нельзя. В соответствии с этим, разработанная теория внутриколледжного управления строится на целевом управленческом аспекте. Ее суть в том, что все компоненты образования в колледже встраиваются в единую и конкретную цель. Цели профессионального колледжа как открытой социально-педагогической системы корректируются в результате взаимодействия с внешней средой. Но управление на основе принципа обратной связи оказывается неэффективным, так как система не может в полной мере воспроизводиться информацией обратной связи. Ограниченность знаний об объекте управления не позволяет определить меру управленческих воздействий.

В педагогической науке существует немало разработок, отражающих различные модели внутриколледжного управления, в которых представлена структура функций управления, раскрыта организационная структура всех компонентов колледжа, технология управленческого действия. При решении вопроса об оптимальном составе функций управления качеством образования в педагогической науке убедительно доказано, что наиболее продуктивный путь наполнения этих функций, является разработка и реализация квалиметрического подхода, в котором представлены точные рекомендации организации управленческой деятельности.. Состояние теоретической базы управления качеством среднего профессионального образования во многом определяется уровнем проработанности концептуальных положений внутриколледжного управления. В рамках разработки функций внутриколледжного управления у Ю.А. Конаржевского содержатся ссылки на идею управления качеством образования. В этой связи, он пишет: «Квалифицированный педагогический

анализ итогов года дает возможность глубоко изучить достигнутое качество преподавания и качество знаний учащихся, определить факторы, положительно и отрицательно влиявшие на формирование основных итоговых показателей работы школы» [20; с.23]. Вместе с этим, автор рассматривает показатели двух видов успеваемости студентов: качественной и абсолютной. Эти показатели, по мнению автора, есть результат действия в образовательной системе множества различных условий и факторов. Только квалиметрический анализ может измерить и грамотно разграничить все факторы и условия, оказывающие влияние на качество образования и объективно оценить их влияние.

Разработанная модель управления качеством в современном образовательном учреждении, представленная в работе российского ученого Т.И. Шамовой, качество образования обучающихся (знания, умения, навыки, уровень воспитанности, творческие и образовательные достижения на различных конкурсах и пр.) представлено во взаимосвязи с теми факторами и условиями, которые напрямую оказываю воздействие на рассматриваемое качество: качество преподавания в колледже, качество, качество результатов учения студентов, качество внеурочной деятельности студентов и пр. Важной составляющей модели Т.И. Шамовой, является то, что здесь обоснованы действия функциональных групп, деятельность которых связана с созданием информационной системы колледжа. В этой системе группы собирают информацию о качестве и ее динамике, обрабатывают ее, разрабатывают управленческие решения. Особенно действенно в этой модели то, что разработаны условия периодичности сбора информации, определении должностных лиц подразделений колледжа, которые отвечают за принятие окончательных решений в управлении качеством.

Компетентностно-ориентированый подход определяет новое отношение к смене парадигмы образования, требующее разработки соответствующих ей новых технологий обучения, отражающих их направленность на качество образования. Вместе с тем, в педагогической литературе не проведено четкого разграничения понятий «компетентность» и «ценности», без понимания значений,

особенностей которых «построить научную теорию смутно осознаваемого феномена формирования-воспитания весьма сомнительно» [67, с.5.]. Таким образом, необходим анализ понятий «компетентность» и «ценности», выявление их взаимосвязи с образовательными технологиями. Компетентность выступает, с одной стороны – как весьма сложный фактор человеческого бытия, а с другой - как научное понятие, обладающее интегративными свойствами. Л.А. Никитич отмечает, что «обыденное сознание не вырабатывает определений компетентности понятийного уровня, а ограничивается лишь представлениями эмпирического характера» [52, с.12.].Таким образом, формулировка понятия компетентности, выявления ее особенностей, возможна и в рамках науки. Подход к изучению проблемы определения понятия «компетентность» необходим в рамках синтетической области знаний - науки, не являющейся монодисциплиной, использующей методы, теоретические и эмпирические достижения других наук. Таким статусом обладает молодая, динамично развивающаяся наука – компетентность, существующая на границесоциального и гуманитарного знания о человеческой культуре как целостном феномене [44, с.527]. А.С. Кармин и Е.С. Новикова рассматривают компетентность как «пространство, образованное множеством феноменов, переплетающихся и взаимодействующих друг с другом» [29, с.130]. Этот подход позволяет представить компетентностное пространство в виде модели - трехмерной системы координат, состоящей из «когнитивной», «ценностной» и «регулятивной» осей (смыслов) [там же]. К феноменам компетентности относят, например, артефакты – продукты деятельности человека. Например, результаты художественной или просветительской деятельности. Так, образовательные технологии представляют собой феномены компетентности, смыслы которых составляют когнитивный, ценностный и регулятивный. Различные конфигурации феноменов компетентности образуют культурные формы. Образование и воспитание – два взаимосвязанных процесса, поэтому часто его называют образовательно-воспитательным.

С другой стороны – это компетентностные формы, в которых сохраняется и передается последующим поколениям социальная информация. Образовательные технологии являются элементом учебно-воспитательного процесса и представляют собою феномены культурной формы. Понимание сущности компетентности, ее функций, взаимосвязи феноменов, компетентностных форм, позволяют определить не только место образовательных технологий в образовательном пространстве, но и проследить тенденции их развития. Функции компетентности многообразны. Они включают: информативную, регулятивную, коммуникативную, интегративную, адаптивную, а также функцию социализации. Информативная и регулятивная функции культуры выражены в когнитивном и регулятивном ее смыслах.

Таким образом, проблемы компетентностного обеспечения внутриколледжного управления являются чрезвычайно актуальными в современном управлении образовательным учреждением. Без правильного понимания информации, в том числе и педагогической, без знания возможностей её использования в управлении колледжем трудно осуществить эффективное управление образованием. Чтобы управлять ОУ на уровне современных требований, принимать правильные, научно обоснованные решения, руководителям необходима достоверная информация.

В работе другого российского ученого М.М. Поташника, отмечается, что важной исследовательской задачей, является оптимизация информационных потоков. В этой связи, его идея состоит в том, чтобы найти оптимальное сочетание двух составляющих управленческой деятельности: количества содержания и способов получения информации. Эта оптимальность гарантирует наличие необходимых и достаточных условий для принятия обоснованного управленческого решения [32; с. 89].

Высказанная мысль этим ученым ориентирует систему внутриколледжного управления на разработку программ контроля за информационными потоками и выбора той информации, которая является объективной, достоверной и полной о

положении дел с качественными характеристиками образования. В этой связи, другой российский ученый Н.Б. Фомина утверждает, что в современных моделях управления качеством образования должны быть использованы новые, инновационные способы получения информации. Традиционные, такие как посещение лекций и семинарских занятий преподавателей, изучение кафедральной документации, беседы с преподавателями и студентами уже не могут удовлетворить руководителей образования в принятии эффективных управленческих решений. Сегодня, пишет ученый, требуется разработка и реализация аналитического подхода к проектированию информационных систем и поиску средств их грамотного задействования [44; с.15]. К их числу относится педагогический мониторинг — длительное слежение за какими-либо объектами или явлениями педагогической действительности.

Результаты мониторинга могут оказать значительное влияние на процесс принятия управленческого решения. Это особенно касается вопросов управления качества образованием. Здесь очень важно отыскать главное информационное ядро, которое станет источником анализа и принятия управленческого решения. В этой связи, Н.Б. Фомина замечает, что эффективность принятия управленческого решения в условиях мониторинга качества образования во многом зависит от этого информационного ядра. Его содержание должно отражать информацию о деятельности всей образовательной системы. Но учитывая, что цель образовательной системы всегда ориентирована на повышение качества образования обучающихся, требуется глубокая проработка всех условий и факторов, оказывающих влияние на всю систему образования [44; с.14].

Понятие «качество образования» в отечественной и зарубежной педагогике трактуется по-разному. По определению Н.Б. Фоминой, «качество-степень соответствия результатов учебно-воспитательного процесса, выраженных в характеристиках обученности и воспитанности, их социально обусловленному уровню» [44; с. 17].

В западной педагогике под термином «качество образования» понимается «уровень базовых знаний», «полноценное знание», «ядро знаний». Характеристика результатов деятельности связана, в первую очередь, с количественным описанием качества предметов или процессов. Эту область изучает особое направление исследований, которое получило название «квалиметрия» (от латинского «квали»-качество, и греческого «метро»-измерять).

Проблема оценки качества обучающей деятельности преподавателя последовательно разрешалась в исследованиях В.П. Беспалько, М.Н. Левицкого, А.К. Марковой, В.П. Симонова, Т.И. Шамовой. В работах этих ученых подчеркивалось, что нужны показатели для сопоставления эффективности деятельности учителей и оценки их компетентности.

Труд преподавателя достаточно сложен для измерений. Издавна наработанной аппаратной практикой критериев типа успеваемости, процента хороших и отличных отметок оказывается малопригодным в качестве измерительного эталона. Поэтому требуются другие критерии и подходы. Очень важно найти такие подходы, чтобы объективно оценить труд преподавателя колледжа. И если такие подходы найти и реализовать, что это значительно снизит конфликты в педагогическом коллективе и буде стимулирующее действовать на работу преподавателя.

В работах Б.И. Канаева рассматриваются параметры качества результата образовательного процесса и методики их оценивания. Он предлагает определять результат образовательного процесса на основе квалиметрии. Квалиметрия в педагогической науке рассматривается как категория таксонометрического плана. Она включает параметры, определяющие результаты образовательного процесса:

- результат образовательного процесса как совокупность относительно дискретных объектов, связанных определённой степенью общности свойств и признаков;

- результат образовательного процесса как отражающий некую реальность иерархического строения в аспектах системной целостности» [15; с. 102].

Этот автор считает, что основным источником информации о качестве результата образования является ребёнок, но оценить его на основе квалиметрических категорий невозможно, однако, при этом возможно оценить качество его реакций (адаптируемости) на ту среду, которую мы, как представители конкретного социального института (школы), организуем в целях формирования определённых личностных качеств у конкретного индивида. Качество результата образовательного процесса Б.И. Канаев рассматривает через призму познавательной, социальной и психофизической граней.

Профессиональная подготовка студентов в условиях модернизации образовательного процесса, предлагает на основе консолидации научно-практического, информационного и педагогического потенциала, сетевого взаимодействия и внедрение инновационных образовательных технологий, профессиональное самосовершенствование. Современные профессионально-образовательные стандарты устанавливают конкретные требования к качеству профессионального образования. В этой связи образовательный процесс современного вуза связан с серьезными особенностями организации, самого процесса обучения:

- условиями реализации компетентностного подхода являются применение интерактивных формы обучения, которые повышают значение практических занятий по отношению к теоретическим;
- стандарт ставят задачу обеспечить вариативность образования, индивидуализацию, меняют систему оценки трудоемкости учебного процесса (в зачетных единицах);
- увеличение доли и объема часов, отводимых на самостоятельную работу студента;
- восприятие обучающегося как активного субъекта, а не просто как получателя информации;

- формирование содержания подготовки специалиста, как комплексной целевой программы, ориентированной на конечные результаты, а не как простую сумму независимых друг от друга дисциплин;
- система оценивания знаний студентов, осуществляется фондом оценочных средств.

Компетентностный подход, положенный в основу формирования стандартов, ориентирует качество образования на внесение существенных изменений в практику реализации образовательного процесса вуза. Внедрение в образовательный процесс[105] компетентностного подхода усиливает внимание научно-педагогического коллектива ВУЗа к воспитательной деятельности, развитию личностных качеств студентов[105] [13, с.55].

Как отмечает Н.П. Гальцова, качество образования на современном этапе развития страны, определяется изменениями во всех сферах общества, ориентированных на переход от демократического государства к правовому, создание информационного пространства для общественного развития [29, с.104]. Значительно вырос спрос на квалифицированного, креативно мыслящего конкурентно способного специалиста, стремящегося к совершенствованию личностных и профессиональных качеств и непрерывному образованию.

Стратегическая значимость образования определяется запросом общества, достижения науки и практики, передового опыта в подготовке современных специалистов, как условия их мобильности в процессе профессиональной деятельности [2, с. 54]. Также учитывается и индивидуальные запросы студентов при подготовке профессиональной деятельности.

Период обучения в профессиональной школе формирует фундамент профессионально-личностного роста будущего специалиста. Ведь он не только погружается в представление о своей профессиональной деятельности и приобретает опыт реального профессионально взаимодействия на практике. Приобретаемые студентам умения можно разделить на категории: умения общаться и умения учиться. С точки зрения педагогики образовательный процесс

рассматривается, как организованное и целенаправленное взаимодействие преподавателя и студента, в котором происходит обучение и воспитание, развитие личности последнего.

Особенностью образовательного процесса, обеспечивающего высокое качество образования, является:

- приобретение студентами общекультурных и профессиональных компетенций;
- индивидуализация и вариативность системы оценки учебного процесса;
- применение интерактивных и инновационных технологии в практической деятельности по отношению к теоретическим;
- увеличение отводимых на самостоятельную работу студента часов;
- содержание подготовки студентов, как комплексной целевой программы, ориентированной на формирование определенной компетенции.

Специфика особенностей связанна с введением прорфессиональных стандартов нового поколения, Профессионального стандарта, построенного на компетентностном подходе. Именно стандарт изменяет виды на формы и методы, технологии организации образовательного процесса, которые позволяют оценивать и в тоже время развивать компетенции.

Однако, как бы не совершенствовался в процессе обучения будущий специалист, его обучение еще нельзя назвать вполне «завершенным» специалистом. Процесс совершенствования длительный и сложный, ведь овладение профессиональным мастерством происходит только в практической деятельности [2, с. 54]. Понятие «профессионального становления» в трудах различных исследователей рассматривается через подходы: Кузьмина Н.В. – процессуальный, Ананьев Б.К. – личностный, А.К.Маркова – комплексный, Скаткин М.Н. – результативный [7, с. 17].

Личность развивается в системе с возрастными закономерностями, это связано с профессогенезом. Профессиональное развитие описывается в работах Марковой А.К., Гоноболиной Ф.Н. Рост профессионализма будущего специалиста можно представить по мнению Бережновой С.К, как:

- разно уровневую формулу с определенной процессуальной и видовой структурой;
- субъективных и объективных факторов, входе развития профессионального становления и жизненного пути педагога.
- ступенчатый, целостный процесс развития, результатом которого приобретается опыт (знания, опыт деятельности, эмоционально-ценностного отношения к действительности [27, с. 55].

Процесс становления специалист как профессионала, чаще всего связывают с этапностью способностей, совершенствования профессиональных навыков и компетентностей (С. Г. Вершловский, Л. Н. Лесохина).

Под профессионально-личностным становлением педагога понимается самосовершенствование личности, совершенствование трудовых навыков в преподавательской деятельности. В.А. Сластенин особое внимание уделил проблеме «мотивам выбора профессии и мотивации профессиональной деятельности», но и тому, как происходит «личностное развитие специалиста в системе профессионального образования» [14, с. 134].

Американский психолог и философ Ульям Джеймс понимал и отожествлял понятия личность с самосознанием. При таком подходе личность предстаёт, как система социального поведения индивида.

Период обучения в вузе и развития личности как специалиста, в своих исследованиях на прикладном уровне фундаментальном и экспериментальном рассматривали в своих трудах И. А. Зимняя. В. В Белоус, Ананьев Б. Г. [4, с. 6]. Внешняя среда является одним из источников профессионально-личностного развития истинное развитие личности - прежде всего, саморазвитие определяемое внутренней позицией.

Под профессионально-личностным развитием студентов образовательного процесса вуза мы, вслед за М.О. Омаровой и Х.А. Алихановой будем понимать процесс формирования личности, ориентированной на высокие профессиональные достижения в сфере образования, на самореализацию в

будущей профессиональной педагогической деятельности [10, с.146-156]. Это определение вполне совпадает с идеями компетентностного подхода, одним из основных положений которого является формирование готовности к решению профессиональных задач.

На профессионально-личностное развитие студента в образовательном процессе оказывается значимым:

– степень осознанности студентом гуманистической сущности будущей педагогической профессии;

– активность позиции студента;

– самоценность будущей педагогической профессии [19, с. 12-23].

В психологии выделены стадии процесса профессионально-личностного развития студента [4]. На каждой стадии свое содержание, обусловленное этапом профессионально–личностного становления.

1. Стадия адаптации студента к условиям вуза. Освоение новых условий жизни, осознание существенных характеристик нового социального статуса, требований к избранной профессии.

2. Стадия идентификации с требованиями профессиональной деятельности. У студента на данной стадии возрастает способность к самоконтролю и самостоятельности. Стремления и установки в большей степени согласуются с внешними условиями и зависят от самодетерминации.

3. Стадия самореализации – происходит профессионально-личностное преобразование на основе достигнутых им результатов, выработанных учебно-профессиональных навыков и умений.

Для успешности прохождения студента по данным стадиям необходимо создать комплекс условий. С.М. Годник и И.Ф. Бережная к организационно-педагогическим условиям способствующим профессионально-личностному развитию студента на этапе это подготовки в педагогическом вузе относят: выделение профессиональных задач и профессионально-личностных качеств современного педагога; оказание педагогической поддержки студентам,

испытывающим трудности на разных стадиях профессионально-личностного развития; разработка критериев успешности профессионально-личностного развития [73, с. 100].

Для успешного формирования и развития профессионально-педагогической направленности личности студента, предлагают много педагогических и организационных средств: адаптивная система обучения, система модульно-рейтинговая, педагогический контроль помогает и способствует развитию и решению задач, обучению студента на первых этапах, формирует профессиональный интерес, самостоятельность, умение реализовать себя и планировать свою учебную деятельность.

Использование рефлексивно-оценочных технологии в образовательном процессе подготовки к профессиональной деятельности, будущих специалистов, способствует выстраиванию алгоритма анализа своей деятельности, ее адекватной оценке. Самоанализ и анализ субъективных и объективных причин неудач, осознание ошибки, выявление неожиданных последствий[135]деятельности усиливают мотивацию к дальнейшей работе над своим личностным и профессиональными качествами, в целом побуждают потребность в новых знаниях, умениях, формируют собственную методическую позицию будущего специалиста [38, с. 48].

Альтернатива традиционной системе вузовского образования через лекционные и семинарские занятия, это организация учения и научения как социального процесса использования интерактивных методов в тренинге, наставничестве, коучинг. Данные формы организации учебной работы в вузе позволяют переосмыслить систему установленную студентами в целом и в частности к будущей профессии.

Таким образом, в педагогике и психологии накоплен значительный объем материалов о профессионально-личностном, социальном становлении будущего специалиста, от которого зависит освоение системы профессионально значимых

знаний, развитие профессиональных компетенций, профессионально–личностных качеств.

Проведенный теоретический анализ подходов к содержанию понятия профессионально-личностного развития студентов, в качестве рабочего в диссертации нами было определен подход Омаровой М.О. и Алихановой Х.А.. Под профессионально-личностным развитием они понимают процесс формирования личности, ориентированной на высокие профессиональные достижения в сфере образования, на самореализацию в будущей профессиональной педагогической деятельности. Так как оно соответствует идеям компетентностного подхода, одним из основных положений которого является формирование готовности к решению профессиональных задач.

В профессиональном становлении личности студента, подготовка к труду, к реальным условиям, найти своё место в жизни, реализации своих сил и способностей и комфортного существования, вуз и преподаватели должны приложить к этому все возможные педагогические средства и усилия.

В работе Р.С. Немова определен перечень требований к личности современного специалиста, которые он разделили на три группы.

1.. Главные (постоянные) требования: любовь к профессии, наличие специальных знаний в той области, которой он действует, широкая эрудиция, высокоразвитый интеллект, высокий уровень общей культуры и нравственности, профессиональное владение разнообразными методами профессиональной деятельности.[94]

2. Второстепенные требования: характер, внутреннее качество, общая эрудиция, уровень общей культуры, внешний облик (стиль, одежда, прическа), манеры (мимика, жесты, речь), особая жизненная позиция.

3. Дополнительные требования:

- умение организовывать длительное и эффективное взаимодействие с окружающими;
- общительность, артистичность;

- высокий уровень самосознания, гражданственности, чувство собственного достоинства, честность.

Главные и второстепенные качества в совокупности составляют индивидуальность специалиста, в силу которой он представляет собой уникальную и своеобразную личность. Приведенный перечень качеств имеет вневременной характер, но современное производство активно меняется, поэтому необходимо определить актуальные профессиональные и личностные качества педагога, которые от него требуются в данный момент развития общества, в данное время и на данном рабочем месте. Новая ситуация, складывающаяся в обществе, задает новые цели обучения и воспитания.

В образовательном процессе при использовании учебных дисциплин профессионального цикла и активную практику, будущий специалист может развивать в себе не обходимые качества и компетенции в профессиональной деятельности. Изучение теории и практики организации образовательного процесса в вузе, показало, что она образовательный процесс имеет свои особенности.

Особенностью образовательного процесса современного вуза является:

- приобретение студентами общекультурных и профессиональных компетенции;
- индивидуализация и вариативность системы оценки учебного процесса;
- применение интерактивных и инновационных технологии в практической деятельности по отношению к теоретическим;

увеличение отводимых на самостоятельную работу студента часов;

- содержание подготовки студентов, как комплексной целевой программы, ориентированной на формирование определенной компетенции.

Специфика особенностей связанна с введением ГОСО СПО нового поколения, Профессионального стандарта, построенных на компетентностном подходе. Именно стандарт изменяет виды на формы и методы, технологии организации образовательного процесса, которые позволяют оценивать и в тоже время развивать компетенции.

Период обучения в педагогическом вузе является одним из этапов в профессионально-личностном, социальном становлении будущего специалиста. Происходит освоение системы профессионально значимых знаний, развитие профессиональных компетенций, профессионально– личностных качеств.

Для этого необходима организация педагогического сопровождения и поддержки процесса профессионально-личностного развития студента на всех стадиях (этапах) профессионального образования, особенно для студентов, испытывающих затруднения на разных этапах развития. Развитие творческого потенциала студентов служит залогом совершенствования умений и навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Критериями и показателями профессионально-личностного развития студентов могут выступать следующие компоненты образовательного процесса:

1) информационно-познавательный (накопление информационного багажа, и освоение способов самостоятельной деятельности познавательного характера);

2) мотивационно–ценностный (развитие способности к ценностно-смысловому выбору возможных альтернатив профессиональных действий и поступков);

3) рефлексивный (самооценки собственных профессионально-педагогических способностей, профессионально-значимых качеств и возможностей).

Таким образом, для профессионально-личностного развития студентов необходимо создать ряд педагогических условий. В условиях внедрения новых стандартов роль профессионально-личностного развития в педагогическом вузе должна быть повышена, в том числе за счет расширения традиционных форм преподавания.

Образовательный процесс, представляет собой единство обучения и воспитания, поэтому личностное и профессиональное развитие осуществляется не только посредством практической и внеучебной деятельности, но, прежде всего, в учебном процессе. Для того, чтобы расширить содержание профессионально-личностного развития, повысить его эффективность необходимо раскрыть качества студента и его возможности всех видах деятельности.

Познавательная грань включает учебные достижения (обученность, успеваемость по предметам учебного плана, продуктивность познания, компетентность познания и креативность познания) и внеучебные достижения (предметные олимпиады). Социальная грань подразумевает отношение к образовательному процессу в колледже процессу (включённость в плановые мероприятия, в учебный процесс, интеллектуально-творческие достижения) и отношение к себе, людям, окружающему миру (социометрия межличностных отношений, трудолюбие, долг и ответственность, дисциплинированность, любознательность, бережливость и социальная отзывчивость).

Психофизическая грань характеризуется физическим развитием, психической адаптацией и отношением к здоровому образу жизни, сопротивляемостью организма и его двигательной активностью. Для отслеживания качества результата образовательного процесса Б.И. Канаев предлагает в системе внутриколледжного управления иметь «две стадии целенаправленного познания «как проходит процесс?»:

- регулярная, первичная, массовая скрининг-диагностика;
- более глубокое исследование узкими специалистами вычлененных из больших массивов «зон тревог» и «групп риска» [15; с. 105].

Одной из фундаментальных социальных потребностей человека является потребность в успехе, в достижениях. В исследованиях Ф.Герцберга, А. Дьюи, А Маслоу развивается теория стимулирования и подкрепления. Высшая группа потребностей педагога, по Маслоу, «потребности в признании и самоутверждении». Руководитель школы должен понимать, что потребность быть принятым и оцененным в коллективе играет значительно большую роль в определении отношения к труду, чем экономические стимулы.

Обладать полной информацией это значит грамотно выстроить управленческую деятельность, в которой заметить всю динамику качественной работы преподавателя, стимулировать его к дальнейшему движению. Открытость образовательной системы способствует задействованию механизмов,

способствующих повышению качества образования. При этом открытость означает доступность информации, пользователями которой могут быть все субъекты образования, включая и родителей студентов. Уже отсюда становится понятно, что эффективное управление качеством образования возможно только тогда, когда информация проанализирована и выверена. Это позволяет оказывать грамотное воздействие на все субъекты образовательной системы колледжа.

Изменения, происходящие в обществе, в образовании требуют постановки таких целей в управлении качеством образования, в которых затрагиваются все условия деятельности колледжа: кадровые, психологические, программные, материально-технические. Эти цели должны быть направлены на создание в колледже единого информационного пространства. Сегодня все понимают, что такое пространство выступает средством создания эффективных моделей управления качеством образования, а информационные технологии, как основа информационного пространства, способствуют обеспечению качества образования.

В современной образовательной системе колледжа вполне возможно разработку и реализацию модели квалиметрической оценки качества образовательных достижений студентов, а также общего уровня качества работы преподавателей. Разработка и реализация такой модели может иметь информационное основание, где важными составляющими будут являться измеряемые, объективные, сопоставимые показатели качества образования. Здесь главное внимание уделяется созданию условий, которые позволяют обеспечить всех субъектов образования в колледже объективной и проанализированной информацией, полученной в результате использования различных методов сбора информации: наблюдения, изучения продуктов образовательной деятельности, экспертизы этих продуктов, анализа получаемой информации.

Управленческая деятельность руководителей колледжа может быть эффективной только в том случае, если данные объективные, полные и сопоставимые. В этом случае, квалиметрический метод обеспечивает получить

максимум информации из изученных количественных оценок и объективно оценить исследуемый объект.

Таким образом, речь идет о квалиметрическом мониторинге, в котором имеет место непрерывное и постоянное отслеживание действия образовательной системы колледжа. Это отслеживание осуществляется в виде сбора информации, которую перерабатывают в такой вид, чтобы можно было осуществить необходимые педагогические измерения.

Рассматривая функции квалиметрической оценки качества образования Н.Б. Фомина выделяет следующие:

- приобретение полной, объективной, точной информации об образовательной системе и ее компонентах;
- получение информации на уровне обратной связи, отражающей потоки передаваемой и усваиваемой информации;
- определение итогов образовательного процесса;
- разработка прогноза для управления развитием образовательного процесса;
- выявление рейтингов колледжа на территории города;
- анализ информации о качестве образовательной системы на основе сопоставимости образовательных результатов;
- выявление пробелов и проблем в образовательной системе, разработка условий коррекции деятельности субъектов образования;
- разработка диагностических методик для исследования всех подсистем образовательной системы колледжа [44; с. 13 - 14].

Разрабатывая алгоритм действий в реализации этих функций, Н.Б. Фомина предлагает следующую схему:

1) разработку критериев и показателей образовательной деятельности: раскрытие каждого показателя через индикаторы; разработку норм, которые будут лежать в основе измерения качества образования;

2) разработка КИМов, отвечающих стандарту профессионального образования; условий организации процедур контрольно-измерительного плана;

подготовка техники и технологий для автоматизированного контроля качества образования;

3) разработка методик, позволяющих отнести результаты обработки информации в вид, удобный для анализа;

4) определение квалиметрических характеристик качества образовательных достижений студентов на основе использования информационно-коммуникативных технологий и программно-методических средств;

5) разработка условий для приведения полученной информации в систему, осуществление исследования информации, оценка качества образовательных результатов и сравнение с требованиями стандартов;

6) статистическая обработка информации на основании мониторинговых исследований и контроля, обеспечивающего точный прогноз;

7) характеристика результатов мониторингового исследования, разработка модели качества образовательной системы; получение полного прогноза о развитии образовательной системы, разработка рекомендаций все управляющей системы;

8) разработка управляющих решений и определение условий положительной динамики развития образовательной системы.

Важным отличием квалиметрической системы оценки качества от традиционной, построенной на эмпирических методах оценки является то, что здесь используются, так называемые, оценочные технологии, которые построены на основании объективной информации и используют оценочные процедуры. Это отличие раскрывается в общей модели: объективного от субъективного. В тоже время, мониторинг, построенный на основе квалиметрии, учитывает множество факторов, оказывающих влияние на деятельность образовательной системы и качество образования. Следовательно, квалиметрическая система отражает системно-деятельностный подход в оценке качества образования.

Использование системно-деятельностного подхода в оценке качества образования и организации мониторинга искомого качества требует создания

комплекса соответствующих методов и процедур действий по отслеживанию динамики качества образования. Вместе с тем, здесь требуется разработка новых понятий и принципов, которые будут использоваться в мониторинговых процедурах. Поэтому, мониторинг потребует внесения в практику образовательного процесса разработку системы сбора информации, ее анализа, представления в графиках и шкалах для удобства объективной оценки. Очевидно, что наиболее эффективный результат в оценке качества образования может быть достигнуть, если комплексно использовать наработки теории педагогических измерений и статистические методы, позволяющие строить модели оценки исследуемого явления.

В практике организации мониторинга качества образования важно достижение запланированных целей и результатов образования в соответствии с стандартными требованиями. Это заставляет управляющую систему искать новые способы организации воспитательного процесса. В теории управления часто используют методологию, известную в литературных источниках под названием «Plan - Do - Check - Act (PDCA, или цикл Деминга)» [15; с. 98]. Это технология, которая ориентирована на постоянное совершенствование деятельности образовательной организации по повышению качества образования. Все обозначения этой технологии просты и показательны в оценке ее содержания. Это означает наличие ряда стадий в соответствии с названием технологии: P – стадия 1(действуй составляя план, направленный на улучшение); D – стадия 2 (действуй и выполняй план); C – стадия 3 (осуществляй проверку); A – стадия 4 (разработка вариантов деятельности: коррекция; отказ от задуманного и снова стадия 1; повторение всего цикла еще раз).

Полный цикл всех стадий может быть использован для обращения к такому принципу менеджмента качества как принцип непрерывного совершенствования деятельности образовательной системы колледжа в соответствии с задачами повышения качества образования. Весь цикл PDCA является эффективным в условиях, когда стоит задача определения и реализации корректирующих

действий, направленных на повышение качества образования. Методика является универсальной и может применяться для любых образовательных систем, где стоит задача улучшения качества образования.

Характеризуя систему менеджмента качества образования, следует обратить внимание на основные элементы этой системы: цели, процессы, векторы направлений деятельности. Вот эти последние могут не совпадать и быть противоположно направлены. Поэтому результативность системы мониторинга качества часто определяется взаимосвязанностью всех компонентов системы менеджмента. То есть, она становится системой только тогда, когда выступает как единство процессов, приведенных в ИСО 9000 серии 2015 – планирование улучшения качества образования, управление качеством образования, совершенствование всех компонентов образовательной системы колледжа.

Для улучшения функционирования колледжа мы избрали процессный подход. Различные виды деятельности (учебная, методическая, производственная, воспитательная, финансовая) представляют взаимосвязанные процессы, осуществление которых направлено на достижение определенных целей, а значит, на удовлетворение потребностей одной из заинтересованных сторон.

Безусловно, ключевым в деятельности колледжа является учебный процесс. Его результат – подготовленный высококвалифицированный специалист, востребованный на рынке труда. Это значит, что в системе мониторинга качества образования управление учебным процессом должно быть направлено на обеспечение качества образовательной услуги. Традиционно, при определении понятия «качество образования» выделяют три основных вектора: качество содержания образования; качество результатов образования (образованность личности); качество образовательных технологий (качество методов обучения и воспитания). Качество образования, следует рассматривать как многокомпонентную систему. Выделим элементы этой системы:

- качество образовательных программ;
- качество педагогического персонала;

- качество методического обеспечения;
- уровень знаний студентов;
- состояние материально-технической базы;
- состояние социально-бытовых условий студентов и преподавателей;
- уровень воспитательной работы.

Системность действия этих элементов характеризует величину и качество потенциала образования, по этим факторам можно оценивать потенциал учебного заведения. Процесс можно понимать как операцию, преобразующую входы в выходы. На входе стоит потребитель с его требованиями и ожиданиями, на выходе – этот же потребитель, но уже получивший «что-то», прошедший через процесс (Рис.1). Входные данные учебного процесса: директивные документы, устанавливающие требования к образовательным услугам; график учебного процесса; студенты, зачисленные в колледж; педагогический персонал; методические материалы. Выходные данные: студент-выпускник, удовлетворенный качеством предоставленной услуги; студент-выпускник, не удовлетворенный качеством предоставленной услуги; экзаменационные ведомости; итоги ГЭК; диплом об образовании; академическая справка.

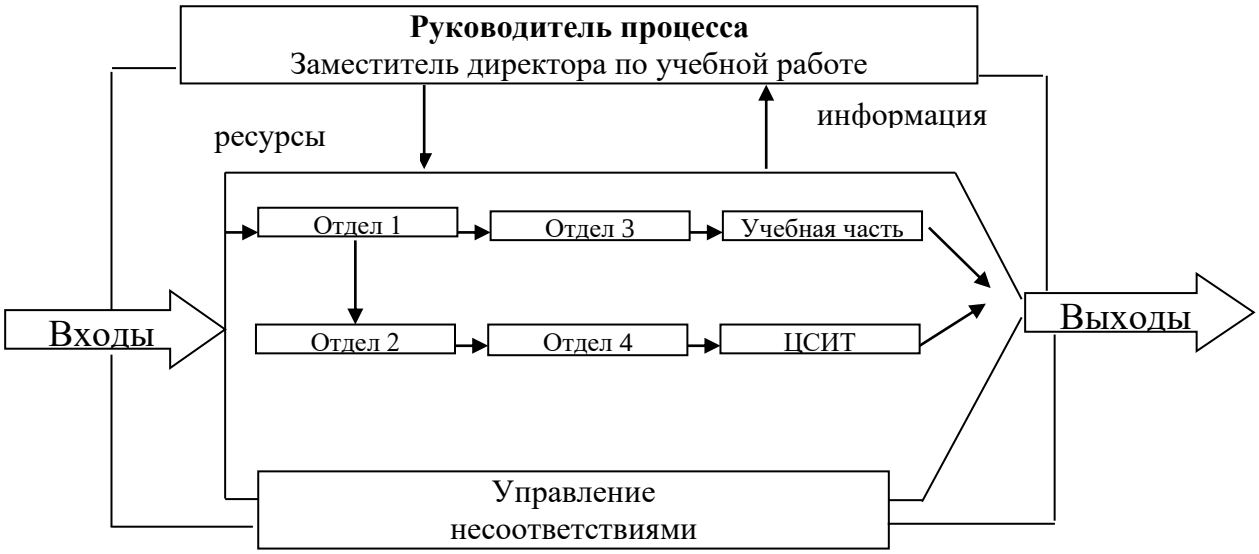


Рис. 1. Образовательная деятельность колледжа

Руководитель процесса - заместитель директора колледжа по учебной работе, внутри процесса лежит функционирование различных отделений колледжа (Рис.2).

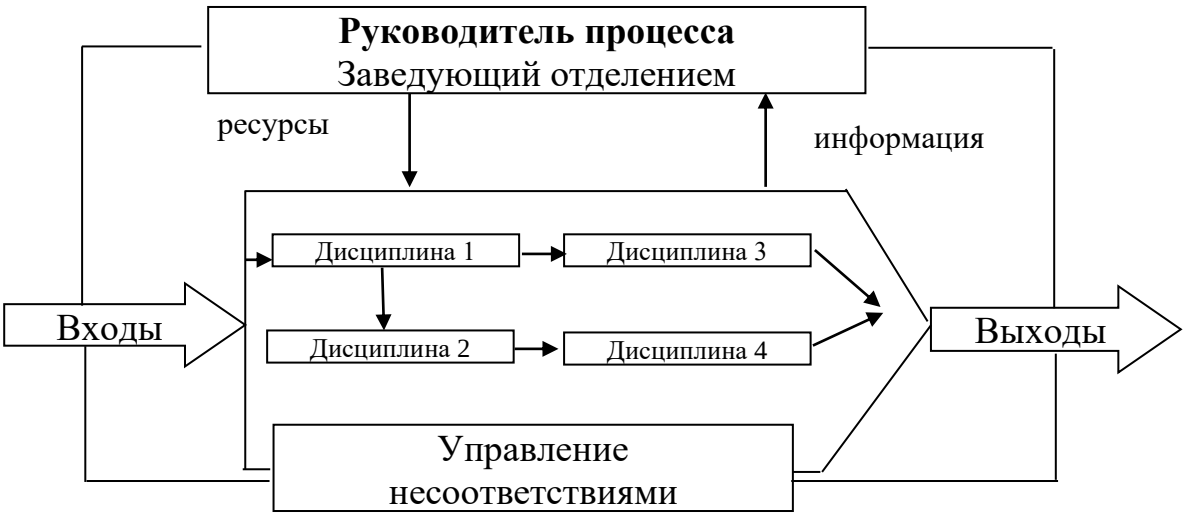


Рис2.Образовательная деятельность отделения

Далее выделяем процесс учебной деятельности на отделении. Схема аналогична предыдущей. Руководителем этого процесса является заведующий отделением, на входе – студент 1 курса с его знаниями, умениями и навыками, на выходе – студент 3 курса.

И, наконец, приведем конкретный пример ведения дисциплины, идущей один семестр, включающий чтение лекций и проведение семинарских занятий, формой контроля является сдача экзамена (Рис.3).

Руководитель процесса – преподаватель, принимающий экзамен. Ресурсы – ГОСО СПО специальности, рабочая программа дисциплины, методические указания к семинарским занятиям, квалификация преподавателя, мультимедийные устройства и т.п. Информация – удовлетворенность студентов, показатели изучения дисциплины. Вход – студент второго семестра с его знаниями, умениями и навыками, выход – студент, окончивший третий семестр с приобретенными новыми знаниями. Внутри процесса – блоки лекций и семинарских занятий.

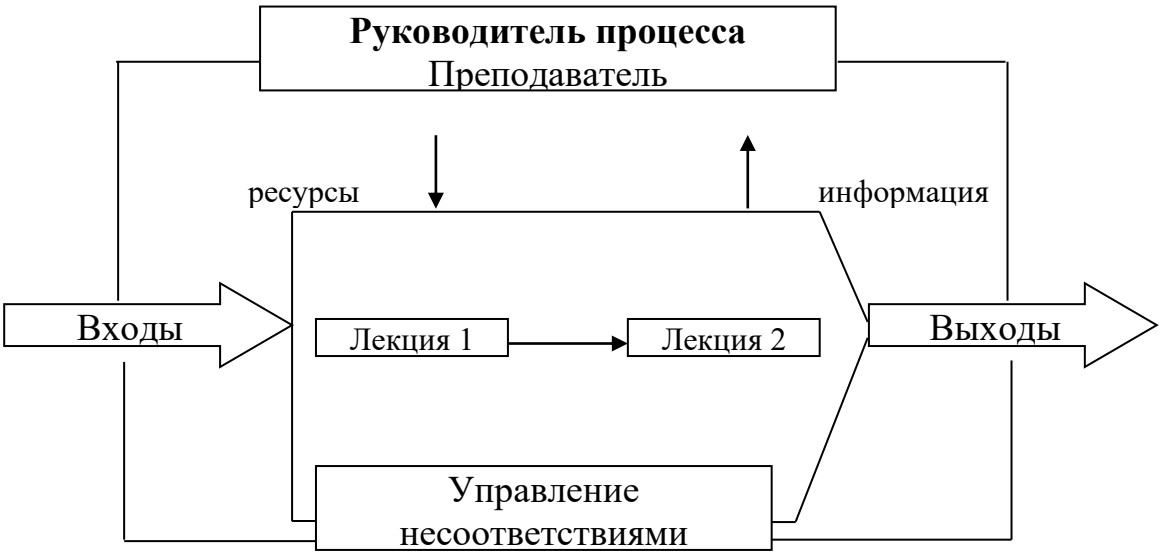


Рис.3.Процесс ведения дисциплины

Руководитель процесса – преподаватель, принимающий экзамен. Ресурсы – ГОСО СПО специальности, рабочая программа дисциплины, методические указания к семинарским занятиям, квалификация преподавателя, мультимедийные устройства и т.п. Информация – удовлетворенность студентов, показатели изучения дисциплины. Вход – студент второго семестра с его знаниями, умениями и навыками, выход – студент, окончивший третий семестр с приобретенными новыми знаниями. Внутри процесса – блоки лекций и семинарских занятий. Управление несоответствиями в данном случае включает в себя выработку корректирующих мероприятий в случае неудовлетворительного освоения материала студентом (использование консультативных часов, дополнительные контрольные работы, рефераты, доклады и т.д.). Измерение параметров усвоения материала происходит после каждого логического блока «лекция - семинар». Материалы для контроля разрабатываются самим преподавателем и могут представлять собой тесты, ответы на вопросы, анкеты и др.

Итак, преимуществом такого подхода являются: осознание руководителем процесса ответственности за сам процесс; наличие механизма, позволяющего постоянно совершенствовать деятельность, прозрачность процесса с точки зрения

четкого распределения ответственности, обязанностей и полномочий за каждый процесс, улучшается управляемость организацией. Через процесс непрерывного совершенствования каждого из процессов происходит развитие всей организации.

Подводя некоторый итог анализу проблем управления качеством образования на основе использования мониторинга, следует отметить, что важнейшим условием, когда мониторинг становится инструментом управления является разработка совокупности показателей качества подготовки студентов и качества тех процессов, которые реализуют эти задачи. Здесь важную роль играет выбор методов и разработку способов педагогического анализа и качественных характеристик его результатов. Важно также определить периодичность и регулярность применения мониторинга, а вместе с ним периодичность подведения итогов результатов квалиметрических измерений с тем, чтобы вовремя заметить все имеющиеся отклонения работающей образовательной системы от нормы, закрепленной в стандарте профессионального образования.

Динамика требований современно рынка труда к подготовке высококвалифицированных специалистов вопросы получения объективной, точной и полной информации деятельности образовательной системы и качестве подготовки выпускников колледжа является сверхважной. Рынок труда обладает способностью к изменению в отношении тех, кто является на нем потребителем. Это, по сути, работодатели, которые внимательно следят за тем, как в условиях конкуренции образовательные организации учитывают спрос и как в этих организациях изменяется качественная подготовка выпускников.

1.3. Цели, задачи мониторинга качества образовательного процесса в образовательном учреждении.

В предыдущих параграфах было отмечено, что главной целью мониторинга качества образовательной системы является создание организационно-педагогических условий, когда все субъекты образовательного процесса

обеспечены объективной и полной информацией о всех процессах, протекающих в образовательной системе. Это положение, когда полученная информация является надежной основой для принятия управленческих решений в части воздействия на все компоненты системы образования. По сути, такое понимание мониторинга качества образования, фиксирует назначение и функции мониторинга, позволяющие четко представить основания его действия в отслеживании качества образования.

Таким образом, как было отмечено, основная задача мониторинга качества образования состоит в том, чтобы обеспечить управляющую систему образовательного учреждения полной и точной информацией, позволяющей этой системе эффективно выполнять свои функции. Раскрывая структуру управляющей системы образовательного учреждения, мы обращали внимание, что все работники этой системы осуществляют возложенные на них функции в соответствии с уставом образовательного учреждения. Состав членов управляющей системы образовательного учреждения, как правило состоит из административных органов (директор, заместители) и органов, которые представлены общественно-государственным управлением (управляющий совет колледжа, педагогический совет, собрание трудового коллектива, попечительский совет и пр.).

Исходя из общих принципов управления, можно отметить, что все названные лица и органы выступают в качестве потребителей информации. Это те лица и органы, которые принимают ответственные решения на основании мониторинга качества образования. Между тем, количество потребителей информации в каждом образовательном учреждении различное.

В соответствии с законодательством Республики Таджикистан, в ряде образовательных учреждений, к числу потребителей включают некоторых педагогических работников (заведующие кафедрами, методическими объединениями, другие работники СПО), родителей студентов, а также членов студенческого самоуправления.

В соответствии с нашим пониманием мониторинга и его функций его цель будет достигнута, если информация о качестве работы образовательной системы будет объективна, полна и достоверна. Эти требования к качеству информации незыблемы, хотя полнота, например, не означает что информации должно быть с избытком. Здесь надо иметь в виду то, что ресурсы любого образовательного учреждения не безграничны. Имеется в виду, что кадровые, программные, материальные ресурсы всегда ограничены, а по этому объем предоставляемой информации, должен быть таким, чтобы ее эти ресурсы могли использовать по-полной.

Исходя из общих принципов менеджмента известно как влияет на принятие решений наличие излишней информации, поскольку это значительно отвлекает любого руководителя на ее сбор, обработку, анализ и пр. В конечном счете, такая рутинная деятельность снижает эффективность не только управленческой деятельности и мониторинга качества образовательного процесса, но и работы образовательного учреждения в целом. В этой связи, необходимо отметить, что любая управленческая информация должна отличаться полнотой, объективностью и необходимым уровнем структурированности, чтобы по ней можно было судить о качестве происходящих в образовательном учреждении процессов. Другими словами, речь идет о качестве информации, лежащей в основе принимаемых решений в области мониторинга образовательного процесса. Именно такая информация позволяет четко определять все необходимые показатели и индикаторы, отражающие состояние качества образовательного процесса.

Надежность и достоверность информации может быть обеспечена за счет грамотно разработанной методики ее сбора. Важно то, что разработчики такой методики должны обладать хорошими управленческими знаниями и иметь возможность получать необходимую информацию о состоянии объектов мониторинга, о их динамике в образовательном процессе, о требованиях к качеству профессионального образования, о своевременности информации.

Своевременность информации, это одно их ведущих условий принятия качественного решения в сфере мониторинга. Она достигается разными способами, в том числе и кадровым обеспечением мониторинга. Выше, мы уже отмечали необходимость разумного подбора кадров, осуществляющих сбор информации, необходимой для эффективного решения в вопросах мониторинга качества образовательного процесса. Это должны быть лица, отличающиеся высокой степенью дисциплинированности и ответственности в подготовке важной для мониторинга информации.

На основании полученной информации определяются задачи и содержание мониторинга. Важно, чтобы построенные задачи позволяли обеспечить достижение цели мониторинга. В этой связи, в педагогической науке [Суббето А.И; с. 3]выделяют следующие задачи, обеспечивающие достижение мониторинга качества образования:

1) необходимость систематической работы над приобретением информации о качестве объектов, обеспечивающих деятельность образовательного учреждения;

2) необходимость использования статистических методов в обработке и анализе информации о качестве образовательного процесса;

3) своевременность информирования управляющей системы образовательного учреждения о всех изменениях в системе качества;

4) обеспечение возможности хранения полученных данных о качественных характеристиках образовательного процесса в течение установленного срока;

5) возможность беспрепятственного доступа к такой информации всех субъектов образования.

Выделенные задачи определены в соответствии с особенностью технологических процессов, циркулирующих в образовательном процессе и на основании требований к информационным потокам: сбор информации, переработка и анализ информации, условия хранения информации. Выявляя

формулировки задач, обеспечивающие достижение качества мониторинга в образовании, мы обратили внимание на другие подходы в их построении. Так, например, в качестве основания для формулировки задач могут быть положены объекты состоящие из основных способов обеспечивающих образовательный процесс и тех, кто является потребителем информации о качестве образования.

В соответствии с имеющимися подходами в формулировании задач мониторинга качества образования, для их полноты и всестороннего охвата объектов мониторинга, следует включать задачи, связанные с методическим и организационным обеспечением отслеживания искомого качества. Это такие задачи, которые включают определение индикаторов, показателей, критериев, уровней и качественных характеристик и пр. Мы не указываем эти задачи по той причине, что они в большей степени представляют не столько мониторинг качества образования, сколько задачи, связанные с общим управлением образовательного учреждения. Хотя конечно, эти задачи имеют полное отношение и к вопросам мониторинга, поскольку обеспечивают целый ряд вопросов, характеризующих процессы управления всеми объектами образовательного процесса, в том числе и мониторинга качества. В тоже время известно, что в качестве объектов мониторинга могут выступать различные процессы, потоки информации, материальные объекты, субъекты образовательного процесса. Однако перечень всех объектов мониторинга качества образования составляется на основе выработанных управленческой наукой правил и особенностей образовательных процессов, циркулирующих в образовательном учреждении [Симонов В.П. с. 125]. В этой связи В.П. Симонов в своих работах указывает, что при составлении перечня объектов мониторинга следует обратить внимание на все ключевые объекты, циркулирующие в образовательном процессе и этот перечень должен быть полным и конечным, не допускающим их различные дополнения и толкования [с.127].

Рассматривая вопросы целей и задач мониторинга качества образования следует особое внимание уделить вопросам компетентностного подхода к

организации образовательного процесса. Известно, что компетентность, вырабатывая формы общения между людьми в социуме, выступает в качестве его средства. В этом заключается ее коммуникативная функция. Интегрирующая функция компетентности заключается в объединении различных компетенций, обогащающих друг друга своими лучшими образцами. Адаптивная функция находит свое отражение в способности человека приспособиться к окружающей его среде посредством компетентности. Функция социализации может быть выражена как интеграция индивида в систему общественных отношений. Социализацию личности рассматривают как процесс приобретения жизненного (социального) опыта.

Его результатами являются приобретение знаний, присвоение (приобретение) ценностных установок, приобретение социальных навыков, позволяющих интегрироваться в общество и вести себя в нем адаптивно. По своему существу социализация индивида – это процесс овладения индивидом культурой, которая неразрывно связана с жизнедеятельностью общества. Социализацию индивида можно рассматривать как овладение культурой, которое предполагает «освоение умений и знаний для труда, общения и познания – главных составляющих жизнедеятельности любого общества, а также интеллектуальное развитие и формирование гуманистического мировоззрения» [21, с.255].

О социализации индивида, можно судить, например, по траектории формирования личности, соответствию объективированных характеристик индивида модели личности при условии, что образовательная модель имеет заданные цели обучения и воспитания, выраженные в виде модели личности [там же]. Возможны разные модели образовательно-воспитательного процесса, отражающие состояние культуры и обуславливающие технологии достижения планируемых результатов.

Типы знаний, ценностей и регулятивов, существующие в культуре, находят свое отражение в сфере образования. Например, в СССР для системы образования была характерна такая модель обучения, одной из основных идей которой

является изначальное равенство всех людей. В качестве основания этой модели выступали цели воспитания, исходящие от социума. Основными чертами данной модели являются единое содержание обучения, организационно-методическое единообразие учебной и воспитательной работы, изоляция воспитания от реальной жизни, подчинение авторитарному учителю.

Изменение требований культуры привело к изменениям и в сфере образования. Возрождающиеся, начиная с 50-х годов прошлого века, идеи антропоцентризма, нашли свое выражение, к примеру, в появлении педагогики сотрудничества, новых образовательных технологиях. Новейшим направлением является разработка образовательных технологий, основанных на требованиях, выражающихся в признании изменяющегося характера образовательного процесса, внимании к субъектности ученика и начавшихся работах по проектированию личностно-ориентированных образовательных технологий.

Исходя из трехмерной модели компетентнстного пространства, А.С. Кармин, Е.С. Новикова [29] выделяют три области компетентности: профессиональная культура, социальная компетентность, технологическая компетентность. Особенностью профессиональной компетентности является созидание знаний и ценностей. Социальная компетентность представлена ценностями и идеалами в социальных отношениях. Смысл технологической компетентности выражен знаниями и регулятивами.

А.С. Кармин и Е.С. Новикова трактуют технологическую компетентность в «самом широком смысле» как «компетентность освоения и обработки любого материала, культуры исполнения, изготовления, получения чего-либо » [29, с.132]. В этом понимании технологическая компетентность предстает как «мир» технологий, являющийся частью культуры.

Авторы замечают, что «Целесообразная организация человеческой деятельности предполагает подбор необходимых средств и способов действий, планирование и выполнение определенной последовательности операций. Эта организационная сторона человеческой деятельности образует ее технологию»

[там же]. Образовательные технологии, как один из классов технологий, являются частью технологической компетентности, наследуют наиболее общие свойства технологий. Но ценности определяющим элементом технологической компетентности не являются; технологическая компетентность не определяет систему ценностей.

Таким образом, и образовательная технология не определяет систему ценностей, которую должен присвоить индивид, включенный в образовательно-воспитательный процесс. Однако не следует полагать, что в образовательной технологии не присутствует ценностный смысл. С одной стороны, он сосредоточен в виде оценки самой технологии, ее точности, эффективности, значимости для решения конкретных задач. Это – технологические ценности.

Технологические ценности являются лишь средством достижения «фундаментальных ценностей, заданных духовной или социальной компетентностью» [там же]. В аксиологическом контексте они не являются самоценностями. С другой стороны, поскольку технологическая компетентность играет подчиненную роль по отношению к духовной и социальной компетентности, постольку образовательная технология, выполняя ту же роль и включающая модели исходного состояния учащегося и его конечного состояния, компонентами которых может служить система ценностей, может оперировать компетентностными ценностями.

Так, рассматривая содержание эвристического образования, основанного на технологии креативного обучения, А.В. Хуторской замечает, что «опыт формулирования учащимися собственных версий, составления ими культурологических и нравственных проблем, столкновение ученических позиций, написание текстов, убеждает в том, что в детском самовыражении звучат подчас те мысли и идеи, которые свойственны «большой науке», древним и современным ученым. Создаваемые детьми творческие результаты – исторические исследования и сочинения, составленные родословные, сконструированные версии и теории имеют не только учебную, но и

культурологическую значимость, поскольку способствуют приращению компетентности» [73, с.297].

«Приращение компетентности» конкретизирует В.В. Гузеев посредством постановки специально подобранных познавательных учебных задач, которые обеспечивают «развитие учащихся в открытом информационном пространстве, учат взаимодействовать с окружающим миром, формируют систему личностных ценностей, значимых для социума» [21, с.164]. Но если А.В. Хуторской использует компетентностно-ориентированные аналоги, представленные как «продукты, созданные специалистами в соответствующих областях человеческой деятельности (учеными, писателями, художниками, музыкантами, инженерами), которые содержат в себе образцы для сопоставления с ожидаемыми или создаваемыми образовательными продуктами учеников» [73], то В.В. Гузеев, расширяя это понятие, использует «компетентностные образцы», которыми «..можно считать, например, авторитетные суждения известных людей по разным вопросам или результаты социологических опросов большого количества людей» [21, с.167].

Расширение понятия компетентностно-ориентированного аналога, придание ему статуса культурного образца вызвано, прежде всего, изменением и конкретизацией его смысла: не всякий компетентностно-ориентированный аналог может обладать ценностью; не всякий компетентностно-ориентированный аналог следует использовать в образовательно-воспитательном процессе. По мнению А.В. Хуторского, компетентностно-ориентированный аналог «относится к той же области реальной действительности и соответствующей проблематике; он может быть противоположен ученическому продукту, принадлежать иному миропониманию» [73, с.159]. Иными словами, с этой точки зрения, компетентностно-ориентированными аналогами могут служить «продукты», которые могут быть наделены как положительной, так и отрицательной оценкой. Представляется весьма сомнительной необходимость использования в учебном процессе, одной из целей которого является формирование личных ценностей,

продуктов человеческой деятельности, наделяемых свойствами образца и имеющими отрицательную оценку.

Правило, описанное в научной литературе, явилось ответом на ограниченность ресурсов, которыми обладают образовательные учреждения: материальных, кадровых, программных и пр. С учетом этого, каждое образовательное учреждение вправе само разрабатывать правила и методику мониторинга качества образования и образовательного процесса. Важным аспектом, который принимается во внимание при формирования перечня объектов мониторинга, является решение вопросов о том, что следует считать значимым объектом, который следует подвергать мониторингу. Здесь, от руководства образовательного учреждения требуется тонкая работа разделения самих объектов и их качеств, а именно: характеристик объектов, их свойств в образовательном процессе, их существенных признаков.

Описывая различные вопросы мониторинга качества образования В.В. Окрепилов пишет о важности разделения объекта и предмета мониторинга. Здесь, как правило, следует руководствоваться общим понятием в различии объекта и предмета. Объект, это то, что существует независимо от субъекта, то есть объективно (субъекты образования, материально-технические объекты, программы и процессы и пр.), а предмет составляют сами свойства рассматриваемых объектов мониторинга. То есть мониторинг качества образования однороден в своем названии, которое его отражает, соответствует ему, если обеспечивает руководителей образовательного учреждения не столько о решенных задачах образования, сколько о состоянии всех составляющих объекта, который подвергается мониторингу. К этим составляющим обычно относят следующее:

- общая характеристика профессионально-образовательных программ в колледже;
- материально-техническая и предметная среда образовательного учреждения;

- характеристика кадрового состава образовательного учреждения;
- особенности обучающихся, их уровень подготовки:
- особенности взаимодействия всех субъектов образования в образовательном процессе;
- характеристика процессов профессионального образования: методы, формы, технологии;
- наличие дополнительных программ их связь с основными программами;
- пакет учебно-методической документации.

Наш педагогический опыт и практика показывают, что в результате мониторинга часто приходится сталкиваться с ситуацией, когда имеют место некачественные профессионально-образовательные программы. Их реализация не позволяет осуществить качественный образовательный процесс и достижение высоких образовательных результатов выпускников образовательного учреждения. Известно, что структура образовательной среды рассматривается как некоторая комплексная характеристика материальных, кадровых, программных условий, в которых реализуются профессионально-образовательные программы. По сути, это информационно-методические ресурсы колледжа, его кадровый состав, материально-техническая база. Наличие общих требований к ее качественной характеристике позволяет реализовать задачи подготовки специалистов на требуемом уровне. Отсутствие в этой среде хотя бы одного компонента не соответствующего требованиям может быть причиной некачественной работы всего образовательного учреждения.

Вместе с тем, оценивая мониторинг как средство оценки качества образования, мы обращали внимание на вызов среднему профессиональному образованию, в котором определялось современное место и инструменты мониторинга в образовательном процессе. Они, как показывает анали педагогической литературы, проявляют себя с новой стороны. В соответствии с социокультурными изменениями в современном обществе и резко проявляющимся динамизмом современной жизни, в образовательном

пространстве колледжа осуществляется переход от «знаниевой» парадигмы к «компетентностной», переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», на понятия «компетенция», «компетентность» студентов (О. В. Акулова, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков и др.).

На сегодняшний день мы говорим не о наборе знаний, умений, навыков, а о личностных, образовательных, профессиональных компетенциях студента, что подчеркивает прикладной характер современного образовательного процесса. Необходимо научиться учиться, добывать полезную информацию и уметь применять полученные знания на практике. В этой связи важна субъектная позиция студента, его заинтересованность и активность на пути к достижению образовательного, личностного, профессионального мастерства [1].

В контексте компетентностного подхода в практике учреждений среднего профессионального образования возможно применение модульного обучения, сущность которого состоит в высокой степени самостоятельной работы при освоении каждого модуля образовательной дисциплины и индивидуальной организации каждым студентом темпа и сроков освоения данной учебной дисциплины.

Мониторинг качества знаний студентов в процессе использования технологии модульного обучения отличается новой, усовершенствованной системой, состоящей в первую очередь в том, чтобы обеспечить непрерывный процесс контроля качества обучения студентов и иметь возможность управлять этим процессом. Введение системы зачетных единиц, которые набирает студент в процессе усвоения профессиональных дисциплин позволяет и самим студентам контролировать и корректировать свои действия по реализации требований образовательного процесса. В педагогической практике, используемой в колледжах, эту систему мониторинга называют модульно-рейтинговой. По сути, это накопительная оценка соответствующих баллов, отражающая качественно-

количественную характеристику результатов усвоения изучаемой дисциплины [29].

Рейтинг, используемый в практике контроля и оценки знаний студентов выступает как образовательная технология, направленная на контроль качества знаний студентов, а использование в нем зачетных единиц (кредитов), рассматривается некоторыми специалистами в области образования как компонент кредитной технологии в обучении. Использование рейтинга в модульном обучении показывает, что такая технология обладает значительными преимуществами перед традиционной пяти или десяти бальной шкалой оценки, поскольку:

1)позволяет осуществлять непрерывный контроль качества знаний: предварительный, текущий, итоговый;

2)выступает как средство обратной связи, позволяющее оперативно вносить коррекционные изменения;

3)предоставляет возможность разрабатывать и осуществлять процедуры оценки промежуточных этапов образовательной деятельности студентов;

4)способствует органично соединить требования к усвоению изучаемых дисциплин и цели, проектируемые самими студентами в ходе обучения;

5)создает условия самоуправления знаниями, формирует самоуправленческие компетенции студентов.

Опыт использования рейтинга в мониторинге оценки знаний студентов показывает, наиболее эффективными являются следующие его виды:

- рейтинг, отражающий результативность усвоения отдельной дисциплины или группы дисциплин;
- рейтинг, который используется для оценки и контроля отдельных тем или разделов дисциплины;
- рейтинг, использующийся для оценки теоретических разделов, изучаемой дисциплины;

- рейтинг, отражающий практические умения студентов в решений некоторых практических заданий и задач;
- рейтинг, применяющийся в определенный промежуток времени в ходе обучения студентов: за месяц, за семестр, за полугодие, за год [2].

Разработка и использование рейтинга как технологии мониторинга оценки качества обучения студентов требует от преподавателя колледжа осуществления следующего комплекса действий:

- структурировать учебный материал на отдельные, логически связанные информационные блоки и определять их как модули, отличающиеся относительной самостоятельностью;
- разрабатывать систему начисления баллов за те задания, которые включены в каждый модуль;
- определять нижнюю границу количества баллов, которая определяет минимальные но допустимые знания;
- разрабатывать общие правила и нормы, которые будут использоваться в начислении каждому студенту соответствующих баллов;
- создавать систему учета и контроля динамики количества балов, начисляемых студентам за выполнение требуемых заданий;
- выделить промежутки времени, в которых осуществлять общую оценку как суму оценок за каждый модуль.

Построение дисциплины по принципам модульного обучения и системы кредитно-зачетных единиц позволяет представить учебные достижения студента при движении по индивидуально-образовательному маршруту. Дневник «Профиль моих знаний и умений» можно рассматривать в этом случае как средство, которое окажет заметное влияние на объективность оценки образовательной, личностной и профессиональной компетентности студента. Назначение Дневника состоит в том, чтобы преподаватель и студент могли сверить, насколько адекватны их взаимные оценки педагогических знаний умений по результатам сданных модулей. Информация в этом дневнике позволит и

студенту и преподавателю более точно определить наличие проблем формирования педагогических умений в процессе профессионального образования и осуществить поиск их решений. Дневник «Профиль моих знаний и умений» может быть включен в структуру Портфолио студента, которое может включать следующие документы:

- статьи студента, тезисы с выходными данными;
- тексты выступлений с указанием тем конференций и сроков проведения;
- отчеты о конференциях, которые посетил студент;
- отчеты о стажировках, творческих командировках;
- сертифицированные документы (грамоты, дипломы и т.д.);
- любые другие формы отчетности, позволяющие судить об активной научно-исследовательской деятельности студента.

Портфолио играет особую роль в контроле и оценке результатов обучения студентов. По определению, это один из эффективных способов, фиксирующий качественно-количественных оценок, накопленных студентами за некоторый промежуток их обучения. Это так называемый способ «аутентичного оценивания» индивидуальных достижений обучающегося.

Аутентичный, значит объективный, наиболее реальный и приближенный к адекватному оцениванию. Использование портфолио как мониторинга знаний позволяет не только получить такую аутентичную оценку каждым студентом но и формировать у него умения объективной самооценки хода обучения и его результатов. Это достигается за счет того, что в портфолио каждого студента имеют место материалы, по которым можно судить об всем, чего он достиг и чего мог достичь. То есть здесь собирается вся информация, которая документально подтверждает образовательные достижения студента [48].

Объективность оценки образовательных результатов достигается за счет дополнения традиционно используемых контрольно-оценочных средств таким средством как портфолио, позволяет учитывать результаты, достигнутые в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной,

коммуникативной. Вместе с тем, такое соединение традиционного и инновационного в процессе оценочной деятельности является отражением современной парадигмы образования, строящейся на основе личностно-ориентированного подхода [53].

В соответствии с выше сказанным, можно предполагать, что использование портфолио как инструмента, усиливающего объективность оценки результатов усвоения обучающимися профессиональных знаний позволяет выявить образовательный прогресс каждого студента в процессе профессионального образования.

Действительно, анализ портфолио каждого студента позволяет увидеть полную картину приобретения образовательного опыта студентов, отметить его способности в применении полученных знаний, расставить акценты на предпочитаемые виды деятельности. Здесь необходимо отметить, что документы, которые имеются в портфолио отражают динамику качества профессионального обучения за определенный период так и количественные характеристики этих оценок, концентрированные вокруг наиболее личностно значимых видов деятельности студентов.

В этой связи, использование портфолио, способствует решению важных педагогических задач в процессе профессионального образования студентов:

- формировать и укреплять высокую учебную мотивацию студентов;
- развивать из активность и субъектную позицию в процессе освоения образовательных дисциплин;
- формировать самостоятельность в процессе управления своими знаниями;
- способствовать развитию рефлексии и умений самоанализа;
- создавать условия приобретения студентами умений планировать и регулировать собственную учебную деятельность.

Каждый элемент портфолио желательно датировать, чтобы можно было проследить динамику прогресса студента, а при оформлении окончательного варианта необходимо наличие трех элементов: цель сбора портфолио, его

предназначение и краткое описание; содержание портфолио с перечислением его основных элементов; перспективы дальнейшего использования, т. е. взгляд в будущее [5] .

Анализируя образовательный процесс на основе, строящийся как модульное обучение, можно отметить, что проектирование различных методов оценки образовательных результатов, достижений в таком процессе направлено на обнаружение как образовательных достижений и успехов студентов в процессе обучения, так и наличию проблем и затруднений, которые могут корректироваться как самими студентами так и помощью преподавателя. Такая направленность обучения построенного на модульной основе позволяет включать студентов в активную образовательную деятельность по приобретению требуемых знаний, по совершенствованию приобретаемых образовательных умений.

Конкретизация основной цели связана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле.

Оценивания учебные достижения, педагог способствует выработке механизма развития познавательной активности студентов. В этом случае оценивание выполняет следующие функции:

– *развивающую* (развивает умения студентов к самоконтролю, анализу и правильной оценке результатов своей деятельности);

– *ориентирующую* (воздействует на умственную работу, осознание и понимание уровня освоения знаний);

– *мотивационную* **(**воздействует на эмоционально-волевую сферу студентов через переживание ими успеха или неуспеха);

– *воспитательную* (приучает к систематической работе, дисциплинированности, ответственности, формирует положительные нравственные качества личности и мотивы учения),

– *коррекционную* (дает возможность понять свои ошибки, отрефлексировать и осуществить коррекцию);

– *информационную* (подразумевает планирование и прогнозирование результатов обучения, дает возможность проанализировать свои образовательные и личностно-профессиональные компетентности) [6] .

Рассмотренные инновационные способы оценивания личностных и образовательных достижений студентов способствуют повышению качества высшего профессионального образования, формированию ключевых компетентностей будущих специалистов. Портфолио, рейтинговая система, Дневник достижений, балльно-рейтинговая система оценивания содействуют формированию активной, творческой позиции студента, его заинтересованности в достижении наивысших образовательных, личностных результатов.

Инновационные способы оценивания достижений студентов предполагают организацию образовательного процесса с использованием современных информационных технологий обучения, технологий проектного, модульного, кейсового, проблемного, интерактивного обучения в высшей школе. В этом случае мы можем говорить об обучении конкурентоспособных специалистов, обладающих ключевыми компетентостями и соответствующих требованиям современного общества. При этом мониторинг качества их знаний опирается на используемые инструменты оценки такого качества.

Особое внимание в мониторинге следует уделять кадровому составу образовательного учреждения. Именно от их педагогического мастерства, глубокого знания профессионально-образовательных дисциплин, умения создавать социально-психологическую атмосферу учения зависит и качество профессионального образования. Естественно, если педагогические работники колледжа, осуществляющие профессиональное образование не достаточно подготовлены к таким действиям, если их профессионально-педагогические компетенции не соответствуют современным требованиям, то нет смысла вести

речь о качественной подготовке выпускников профессионально-образовательного учреждения.

Важной составляющей мониторинга является оценка особенностей обучающихся. Обучающиеся рассматриваются как полноправные субъекты образовательной деятельности. И хотя мы часто имеем дело с несовершеннолетними детьми, тем не менее они имеют все права субъектов образования, с которыми следует считаться. В содержании мониторинга главное внимание уделяется качественной характеристике обучающихся, их мотивациям к учению, их успехам в освоении профессионально-образовательных программ, их участию в различных конкурсах и соревнованиях, их здоровью, ответственности и дисциплинированности.

Профессиональная подготовка студентов в условиях модернизации образовательного процесса, предлагает на основе консолидации научно-практического, информационного и педагогического потенциала, сетевого взаимодействия и внедрение инновационных образовательных технологий, профессиональное самосовершенствование. Современные профессионально-образовательные стандарты устанавливают конкретные требования к качеству профессионального образования. В этой связи образовательный процесс современного вуза связан с серьезными особенностями организации, самого процесса обучения:

- условиями реализации компетентностного подхода являются применение интерактивных формы обучения, которые повышают значение практических занятий по отношению к теоретическим;
- стандарт ставят задачу обеспечить вариативность образования, индивидуализацию, меняют систему оценки трудоемкости учебного процесса (в зачетных единицах);
- увеличение доли и объема часов, отводимых на самостоятельную работу студента;

- восприятие обучающегося как активного субъекта, а не просто как получателя информации;
- формирование содержания подготовки специалиста, как комплексной целевой программы, ориентированной на конечные результаты, а не как простую сумму независимых друг от друга дисциплин;
- система оценивания знаний студентов, осуществляется фондом оценочных средств.

Компетентностный подход, положенный в основу формирования стандартов, ориентирует качество образования на внесение существенных изменений в практику реализации образовательного процесса вуза. Внедрение в образовательный процесс[105] компетентностного подхода усиливает внимание научно-педагогического коллектива ВУЗа к воспитательной деятельности, развитию личностных качеств студентов [13, с.55].

Как отмечает Н.П. Гальцова, качество образования на современном этапе развития страны, определяется изменениями во всех сферах общества, ориентированных на переход от демократического государства к правовому, создание информационного пространства для общественного развития [29, с.104]. Значительно вырос спрос на квалифицированного, креативно мыслящего конкурентно способного специалиста, стремящегося к совершенствованию личностных и профессиональных качеств и непрерывному образованию.

Стратегическая значимость образования определяется запросом общества, достижения науки и практики, передового опыта в подготовке современных специалистов, как условия их мобильности в процессе профессиональной деятельности [2, с. 54]. Также учитывается и индивидуальные запросы студентов при подготовке профессиональной деятельности.

Период обучения в колледже формирует фундамент профессионально-личностного роста будущего специалиста. Ведь он не только погружается в представление о своей профессиональной деятельности и приобретает опыт реального профессионально взаимодействия на практике. Приобретаемые

студентам умения можно разделить на категории: умения общаться и умения учиться. С точки зрения педагогики образовательный процесс рассматривается, как организованное и целенаправленное взаимодействие преподавателя и студента, в котором происходит обучение и воспитание, развитие личности последнего.

Особенностью образовательного процесса, обеспечивающего высокое качество образования, является:

- приобретение студентами общекультурных и профессиональных компетенций;
- индивидуализация и вариативность системы оценки учебного процесса;
- применение интерактивных и инновационных технологии в практической деятельности по отношению к теоретическим;
- увеличение отводимых на самостоятельную работу студента часов;
- содержание подготовки студентов, как комплексной целевой программы, ориентированной на формирование определенной компетенции.

Специфика особенностей связанна с введением прорфессиональных стандартов нового поколения, Профессионального стандарта, построенного на компетентностном подходе. Именно стандарт изменяет виды на формы и методы, технологии организации образовательного процесса, которые позволяют оценивать и в тоже время развивать компетенции.

Однако, как бы не совершенствовался в процессе обучения будущий специалист, его обучение еще нельзя назвать вполне «завершенным» специалистом. Процесс совершенствования длительный и сложный, ведь овладение профессиональным мастерством происходит только в практической деятельности [2, с. 54]. Понятие «профессионального становления» в трудах различных исследователей рассматривается через подходы: Кузьмина Н.В. – процессуальный, Ананьев Б.К. – личностный, А.К.Маркова – комплексный, Скаткин М.Н. – результативный [7, с. 17].

Личность развивается в системе с возрастными закономерностями, это связано с профессогенезом. Профессиональное развитие описывается в работах

Марковой А.К., Гоноболиной Ф.Н. Рост профессионализма будущего специалиста можно представить по мнению Бережновой С.К, как:

- разно уровневую формулу с определенной процессуальной и видовой структурой;
- субъективных и объективных факторов, входе развития профессионального становления и жизненного пути педагога.
- ступенчатый, целостный процесс развития, результатом которого приобретается опыт (знания, опыт деятельности, эмоционально-ценностного отношения к действительности [27, с. 55].

Процесс становления специалист как профессионала, чаще всего связывают с этапностью способностей, совершенствования профессиональных навыков и компетентностей (С. Г. Вершловский, Л. Н. Лесохина).

Под профессионально-личностным становлением педагога понимается самосовершенствование личности, совершенствование трудовых навыков в преподавательской деятельности. В.А. Сластенин особое внимание уделил проблеме «мотивам выбора профессии и мотивации профессиональной деятельности», но и тому, как происходит «личностное развитие специалиста в системе профессионального образования» [14, с. 134].

Американский психолог и философ Ульям Джеймс понимал и отожествлял понятия личность с самосознанием. При таком подходе личность предстаёт, как система социального поведения индивида.

Период обучения в вузе и развития личности как специалиста, в своих исследованиях на прикладном уровне фундаментальном и экспериментальном рассматривали в своих трудах И. А. Зимняя. В. В Белоус, Ананьев Б. Г. [4, с. 6]. Внешняя среда является одним из источников профессионально-личностного развития истинное развитие личности - прежде всего, саморазвитие определяемое внутренней позицией.

Под профессионально-личностным развитием студентов образовательного процесса вуза мы, вслед за М.О. Омаровой и Х.А. Алихановой будем понимать

процесс формирования личности, ориентированной на высокие профессиональные достижения в сфере образования, на самореализацию в будущей профессиональной педагогической деятельности [10, с.146-156]. Это определение вполне совпадает с идеями компетентностного подхода, одним из основных положений которого является формирование готовности к решению профессиональных задач.

На [11] профессионально-личностное развитие студента в образовательном[11] процессе влияет:

– степень осознанности студентом гуманистической сущности будущей педагогической профессии;

– активность позиции студента;

– самоценность будущей педагогической профессии [19, с. 12-23].

В психологии выделены стадии процесса профессионально-личностного развития студента [4]. На каждой стадии свое содержание, обусловленное этапом профессионально–личностного становления.

1. Стадия адаптации студента к условиям вуза. Освоение новых условий жизни, осознание существенных характеристик нового социального статуса, требований к избранной профессии.

2. Стадия идентификации с требованиями профессиональной деятельности. У студента на данной стадии возрастает способность к самоконтролю и самостоятельности. Стремления и установки в большей степени согласуются с внешними условиями и зависят от самодетерминации.

3. Стадия самореализации – происходит профессионально-личностное преобразование на основе достигнутых им результатов, выработанных учебно-профессиональных навыков и умений.

Для успешности прохождения студента по данным стадиям необходимо создать комплекс условий. С.М. Годник и И.Ф. Бережная к организационно-педагогическим условиям способствующим профессионально-личностному развитию студента на этапе это подготовки в педагогическом вузе относят:

выделение профессиональных задач и профессионально-личностных качеств современного педагога; оказание педагогической поддержки студентам, испытывающим трудности на разных стадиях профессионально-личностного развития; разработка критериев успешности профессионально-личностного развития [73, с. 100].

Для успешного формирования и развития профессионально-педагогической направленности личности студента, предлагают много педагогических и организационных средств: адаптивная система обучения, система модульно-рейтинговая, педагогический контроль помогает и способствует развитию и решению задач, обучению студента на первых этапах, формирует профессиональный интерес, самостоятельность, умение реализовать себя и планировать свою учебную деятельность.

Использование рефлексивно-оценочных технологии в образовательном процессе подготовки к профессиональной деятельности, будущих педагогов, способствует выстраиванию алгоритма анализа своей деятельности, ее адекватной оценке. Самоанализ и анализ субъективных и объективных причин неудач, осознание ошибки, выявление неожиданных последствий[135]деятельности усиливают мотивацию к дальнейшей работе над своим личностным и профессиональными качествами, в целом побуждают потребность в новых знаниях, умениях, формируют собственную методическую позицию будущего специалиста [38, с. 48].

Альтернатива традиционной системе вузовского образования через лекционные и семинарские занятия, это организация учения и научения как социального процесса использования интерактивных методов в тренинге, наставничестве, коучинг. Данные формы организации учебной работы в вузе позволяют переосмыслить систему установленную студентами в целом и в частности к будущей профессии.

Таким образом, в педагогике и психологии накоплен значительный объем материалов о профессионально-личностном, социальном становлении будущего

специалиста, от которого зависит освоение системы профессионально значимых знаний, развитие профессиональных компетенций, профессионально–личностных качеств.

Проведенный теоретический анализ подходов к содержанию понятия профессионально-личностного развития студентов, в качестве рабочего в диссертации нами было определен подход Омаровой М.О. и Алихановой Х.А. Под профессионально-личностным развитием они понимают процесс формирования личности, ориентированной на высокие профессиональные достижения в сфере образования, на самореализацию в будущей профессиональной педагогической деятельности. Так как оно соответствует идеям компетентностного подхода, одним из основных положений которого является формирование готовности к решению профессиональных задач.

В профессиональном становлении личности студента, подготовка к труду, к реальным условиям, найти своё место в жизни, реализации своих сил и способностей и комфортного существования, вуз и преподаватели должны приложить к этому все возможные педагогические средства и усилия.

В работе Р.С. Немова определен перечень требований к личности современного специалиста, которые он разделили на три группы.

1.. Главные (постоянные) требования: любовь к профессии, наличие специальных знаний в той области, которой он действует, широкая эрудиция, высокоразвитый интеллект, высокий уровень общей культуры и нравственности, профессиональное владение разнообразными методами профессиональной деятельности.[94]

2. Второстепенные требования: характер, внутреннее качество, общая эрудиция, уровень общей культуры, внешний облик (стиль, одежда, прическа), манеры (мимика, жесты, речь), особая жизненная позиция.

3. Дополнительные требования:

- умение организовывать длительное и эффективное взаимодействие с окружающими;

- общительность, артистичность;
- высокий уровень самосознания, гражданственности, чувство собственного достоинства, честность.

Главные и второстепенные качества в совокупности составляют индивидуальность специалиста, в силу которой он представляет собой уникальную и своеобразную личность. Приведенный перечень качеств имеет вневременной характер, но современное производство активно меняется, поэтому необходимо определить актуальные профессиональные и личностные качества педагога, которые от него требуются в данный момент развития общества, в данное время и на данном рабочем месте. Новая ситуация, складывающаяся в обществе, задает новые цели обучения и воспитания.

В образовательном процессе при использовании учебных дисциплин профессионального цикла и активную практику, будущий специалист может развивать в себе не обходимые качества и компетенции в профессиональной деятельности. Изучение теории и практики организации образовательного процесса в вузе, показало, что она образовательный процесс имеет свои особенности.

Критериями и показателями профессионально-личностного развития студентов могут выступать следующие компоненты образовательного процесса:

1) информационно-познавательный (накопление информационного багажа, и освоение способов самостоятельной деятельности познавательного характера);

2) мотивационно–ценностный (развитие способности к ценностно-смысловому выбору возможных альтернатив профессиональных действий и поступков);

3) рефлексивный (самооценки собственных профессионально-педагогических способностей, профессионально-значимых качеств и возможностей).

Таким образом, для профессионально-личностного развития студентов необходимо создать ряд педагогических условий. В условиях внедрения новых стандартов роль профессионально-личностного развития в педагогическом вузе

должна быть повышена, в том числе за счет расширения традиционных форм преподавания.

Образовательный процесс, представляет собой единство обучения и воспитания, поэтому личностное и профессиональное развитие осуществляется не только посредством практической и внеучебной деятельности, но, прежде всего, в учебном процессе. Для того, чтобы расширить содержание профессионально-личностного развития, повысить его эффективность необходимо раскрыть качества студента и его возможности всех видах деятельности.

Одной из важных особенностей обучения будущих специалистов в колледже является положение о том, что к субъектам образовательного процесса следует отнести родителей обучающихся или лиц их замещающих. Это особый контингент субъектов образовательного процесса, который, согласно закону об образовании обязан участвовать в процессах обучения и воспитания будущих работников различных сфер общественного производства. Поэтому в рамках рассматриваемой проблемы, следует иметь в виду положение о том, что родители могут и имеют право выступать как потребители информации мониторинга качества образования.

Одним из ведущих объектов мониторинга качества образования выступает образовательный процесс, как самостоятельный объект. Образовательный процесс в педагогической науке рассматривается как взаимодействие субъектов образования, в ходе которого осуществляется целенаправленное освоение обучающимися задач обучения, воспитания и развития. Именно поэтому в содержании мониторинга особое место отводится качественным характеристикам такого взаимодействия и его результатам.

Перечисленные объекты мониторинга качества образования составляют так называемую инвариантную составляющую процесса систематического отслеживания качественных характеристик образования. Однако в соответствии с законодательством многих государств, в том числе и Таджикистана, органы управления образованием имеют право дополнить эти инвариантные объекты

новым содержанием в соответствии с изменившимися требованиями рынка труда, общественных вызовов, достижений педагогической науки. Кроме этого, в содержание мониторинга могут быть вставлены задачи приоритетных рассмотрений некоторых компонентов инвариантных объектов. И тогда, судя по этим приоритетам, в результате может быть сформировано новый объект мониторинга, который имеет все качественные характеристики образования.

Особое внимание в мониторинге следует уделять кадровому составу образовательного учреждения. Именно от их педагогического мастерства, глубокого знания профессионально-образовательных дисциплин, умения создавать социально-психологическую атмосферу учения зависит и качество профессионального образования. Естественно, если педагогические работники колледжа, осуществляющие профессиональное образование не достаточно подготовлены к таким действиям, если их профессионально-педагогические компетенции не соответствуют современным требованиям, то нет смысла вести речь о качественной подготовке выпускников профессионально-образовательного учреждения.

Важной составляющей мониторинга является оценка особенностей обучающихся. Обучающиеся рассматриваются как полноправные субъекты образовательной деятельности. И хотя мы часто имеем дело с несовершеннолетними детьми, тем не менее они имеют все права субъектов образования, с которыми следует считаться. В содержании мониторинга главное внимание уделяется качественной характеристике обучающихся, их мотивациям к учению, их успехам в освоении профессионально-образовательных программ, их участию в различных конкурсах и соревнованиях, их здоровью, ответственности и дисциплинированности.

Одной из важных особенностей обучения будущих специалистов в колледже является положение о том, что к субъектам образовательного процесса следует отнести родителей обучающихся или лиц их замещающих. Это особый контингент субъектов образовательного процесса, который, согласно закону об

образовании обязан участвовать в процессах обучения и воспитания будущих работников различных сфер общественного производства. Поэтому в рамках рассматриваемой проблемы, следует иметь в виду положение о том, что родители могут и имеют право выступать как потребители информации мониторинга качества образования.

Одним из ведущих объектов мониторинга качества образования выступает образовательный процесс, как самостоятельный объект. Образовательный процесс в педагогической науке рассматривается как взаимодействие субъектов образования, в ходе которого осуществляется целенаправленное освоение обучающимися задач обучения, воспитания и развития. Именно поэтому в содержании мониторинга особое место отводится качественным характеристикам такого взаимодействия и его результатам.

Перечисленные объекты мониторинга качества образования составляют так называемую инвариантную составляющую процесса систематического отслеживания качественных характеристик образования. Однако в соответствии с законодательством многих государств, в том числе и Таджикистана, органы управления образованием имеют право дополнить эти инвариантные объекты новым содержанием в соответствии с изменившимися требованиями рынка труда, общественных вызовов, достижений педагогической науки. Кроме этого, в содержание мониторинга могут быть вставлены задачи приоритетных рассмотрений некоторых компонентов инвариантных объектов. И тогда, судя по этим приоритетам, в результате может быть сформировано новый объект мониторинга, который имеет все качественные характеристики образования.

Из данных системологии известно, что любой элемент системы, рассматриваемый в отдельности и комплекс таких элементов это разные, не совпадающие характеристики элементов, обладающие несовпадающими качествами. Любая студенческая группа, это система, которая обладает определенными свойствами, хотя не каждый элемент этой системы наделен именно такими свойствами, а, следовательно, поведение и деятельность

отдельных членов студенческой группы пожжет отличаться от свойств самой системы. Из этого следует, что содержание мониторинга должно учитывать особенности студенческой группы как системы.

Характеризуя предмет мониторинга качества образования следует отметить, что перечень объектов мониторинга являет собой ведущую задачу и направление исследования. Именно по этим объектам следует определять, какую цель решает управленческая система, строящая мониторинг. Так например, если в содержании мониторинга мы имеем вопросы изучения профессионально-образовательных программ, то, ведущей целью мониторинга является определение содержания этих программ на предмет того, насколько они соответствуют требованиям профессионального стандарта.

Важной характеристикой мониторинга качества образования часто выступает содержание программ на предмет их реалистичности и доступности для студентов. А это уже выходит за рамки самой программы. Здесь в содержании мониторинга появятся вопросы к тому, как в образовательном учреждении педагогические работники обеспечивают реалистичность и доступность профессионально-образовательных программ. Опыт осуществления мониторинга показывает, что если некоторая программы дисциплины, изучающаяся в колледже не достаточно реалистичны, то это не значит, что они обладают некачественными характеристиками и от них следует отказаться. Здесь может быть найдено другое решение, связанное с поиском других условий, в которых та или иная программа может иметь перспективу. То есть, педагогический коллектив колледжа понимает причины и трудности внедрения этой программы и осуществляет поиск необходимых ресурсов для ее осуществления. Эти ресурсы могут быть в повышении квалификации педагогов, приглашения для работы по этой программы специалистов из других образовательных учреждений и пр.

Предмет мониторинга качества образования, как отмечалось выше, напрямую связан с содержательными характеристиками объекта мониторинга. Здесь часто могут возникать затруднения, связанные с соотнесением предмета

мониторинга и его объекта. Так например, если мониторинг направлен на изучение того, насколько родители студентов удовлетворены качеством профессионального образования, то следует выявить ответ на вопрос к какому объекту относится сам мониторинг. Это может быть образовательная программа и это могут быть родители как объекты мониторинга. Если это образовательная программа, то что или кого она характеризует? На этом примере мы встречаемся с конкретным затруднением, характеризующим содержательную часть мониторинга.

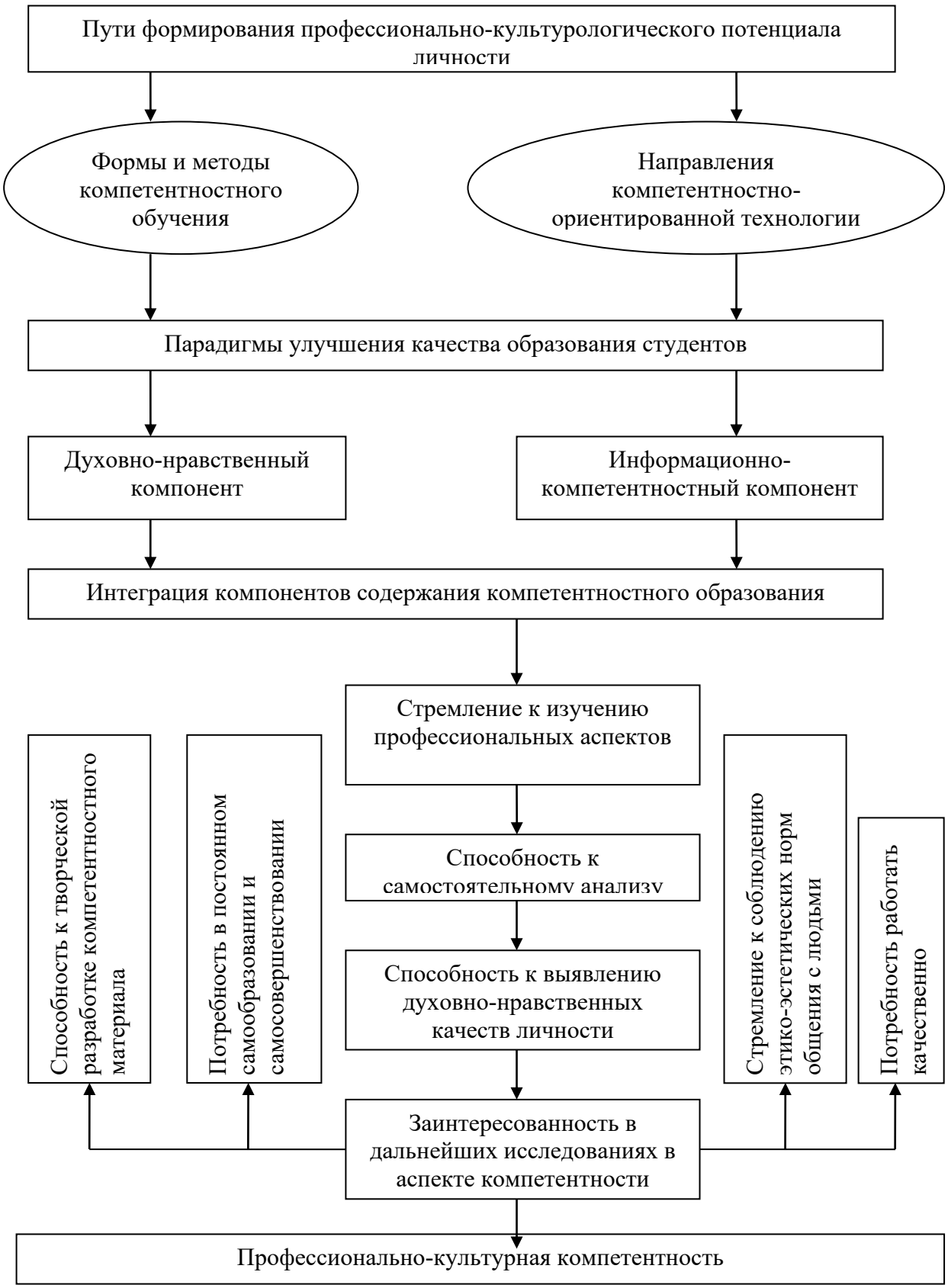
Объективная причина возникновения подобных затруднений заключается в системном характере образовательной практики. И образовательное учреждение как таковое, и осуществляемая в нем образовательная деятельность представляют собой не просто совокупность различных элементов (объектов), а их систему, в рамках которой входящие в нее элементы взаимодействуют друг с другом. Поэтому сущность образовательной деятельности раскрывается не столько особенностями ее отдельных компонентов, сколько отношениями, функциональными связями между ними – образовательными отношениями. Практически любая информация может соотноситься и с одним участником (объектом) образовательных отношений, и с другим, и с третьим, и со всеми сразу.

Для разрешения затруднений, возникающих при соотнесении объекта и предмета мониторинга, предлагается руководствоваться следующим правилом: информация, воспринимаемая как характеризующая несколько объектов одновременно, приписывается тому объекту, в отношении которого предполагается принимать те или иные решения, меры, санкции и т.д. Таким образом, если речь идет об удовлетворенности родителей обучающихся содержанием образовательной программы, то соответствующая информация рассматривается как характеризующая качество образовательной программы; соответственно, необходимые меры будут предприняты в отношении именно образовательной программы, а не лиц, выражающих удовлетворенность или

неудовлетворенность этой программой. Определяя предмет мониторинга в отношении каждого из объектов управления, т.е. формируя перечень основных свойств (качеств, характеристик) этих объектов, подлежащих систематическому отслеживанию, рекомендуется помнить о том, что это осуществляется в интересах эффективного управления ОУ, поэтому за каждой позицией данного перечня должен просматриваться конкретный фактор качества образования. Модель системы компетентностных ценностей представлена на рисунке 4. В течение 7-8 часов в сутки студенты находятся в стенах образовательного учреждения, и преподаватели на протяжении этих же 7-8 часов заменяют им родителей и, как родители, хотят, чтобы они были здоровы физически и духовно. Воспитание здорового физически и здорового духовно человека – одна из целей образования, поэтому целью деятельности коллектива преподавателей мы считаем создание условий для духовного и профессионального становления личности студента. Молодой человек, вступающий в жизнь, должен быть образован в профессиональном и правовом плане, должен иметь высокий уровень интеллекта. Но, даже обладая вышеперечисленными качествами, человек не может состояться как личность, если он не является носителем общечеловеческих ценностей, основанных на принципах истины, добра и красоты.

Рис. 4. Модель системы компетентностных ценностей студента

Модель системы компетентностных ценностей



В связи с этим исследователями Н.Б.Гребенниковой, Е.В.Валентировой, И.И.Штондой [14] разработана компетентностно-культурологическая модель выпускника, отражающая личностно ориентированный подход и содержащая единство культур профессиональной, социальной, интеллектуальной и культуры здоровья на основе ценностных ориентаций и общего уровня образованности. В культурологической модели выпускника нашли отражение идеи компетентностно-ориентированного подхода. Задача разработки модели выпускника была решена в русле гуманистической парадигмы личностно ориентированного образования.

Таким образом, в обеспечении качества среднего профессионального образования можно выделить следующие аспекты:

- политика в области среднего профессионального образования, направленная на повышение его качества; - установленные, принятые обществом и государством критерии, нормативы, стандарты качества образования;

- механизмы и инструменты управления и самоуправления среднего специального учебного заведения с позиций качества;

- объективные условия, способствующие достижению качества образования: качественный уровень подготовки преподавателей и студентов, качество учебных программ, дидактических и методических материалов, уровень материально-технической базы, социально-бытовой и информационной структуры учебного заведения;

- конкретные технологии организации учебного и воспитательного процессов, методы оценки качества обучения на различных этапах. В контексте нашей работы одним из важнейших критериев качества подготовки специалиста является блок «Достижения выпускников», так как анализ достижений позволяет определить значение общей культуры личности в его профессиональной деятельности. Итак, в параграфе рассмотрены понятия «качество образования», «показатели качества образования», а также в соответствии с целью профессионального образования определены условия достижения качества

профессионального образования и условия педагогической оценки качества подготовки специалистов.

Выводы по первой главе.

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что мониторинг используется для улучшения процесса принятия решения, для информирования общественности, как инструмент обратной связи для осуществления проектов, оценки программ или выработки политики образовательного учреждения.

В образовательном учреждении мониторинг несёт одну или более из трёх организационных функций:

- выявляет состояние критических или находящихся в состоянии изменения явлений окружающей среды, в отношении которых будет выработан курс действий на будущее;
- устанавливает отношения со своим окружением, обеспечивая обратную связь, в отношении предыдущих удач и неудач определенной политики или программ;
- устанавливает соответствия правилам и контрактным обязательствам.

Мониторинг качества образовательного процесса рассматривается в познавательной, социальной и психофизической гранях. Познавательная грань включает учебные достижения (обученность, успеваемость по предметам учебного плана, продуктивность познания, компетентность познания и креативность познания) и внеучебные достижения (предметные олимпиады). Социальная грань подразумевает отношение к школьному процессу (включённость в плановые мероприятия, в учебный процесс, интеллектуально-творческие достижения) и отношение к себе, людям, окружающему миру (социометрия межличностных отношений, трудолюбие, долг и ответственность, дисциплинированность, любознательность, бережливость и социальная отзывчивость). Психофизическая грань характеризуется физическим развитием,

психической адаптацией и отношением к здоровому образу жизни, сопротивляемостью организма и его двигательной активностью.

Мониторинг применяется с целью улучшения состояния общеучебной подготовки обучающихся путем выявления проблем и целенаправленной коррекционной работы. Основными задачами мониторинга могут быть:

- определение достижений учащихся по основным дисциплинам;
- определение причин различий учебных достижений различных категорий учащихся;
- коррегирование учебно-воспитательного процесса и его учебно-методического обеспечения;
- реализация индивидуальных возможностей учащихся;
- отслеживание результативности физического воспитания и состояния здоровья учащихся;
- подготовка учителей и учащихся к применению различных способов диагностики;
- определение качества преподавания и организации процесса обучения.

ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОНИТОРИНГА В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В КОЛЛЕДЖЕ

2.1. Разработка и внедрение мониторинга в процессе управлением качеством образования студентов

Опытно-экспериментальная работа, предназначенная для подтверждения практикой теоретических положений исследования с помощью последовательного решения ряда вопросов и занимает довольно большой временной интервал. Цель нашей опытно-экспериментальной работы заключается в определении эффективности выявленных педагогических условий использования мониторинга как средства управления качеством образования.

На первом подготовительном этапе нашей опытно-экспериментальной работы происходило формирование и уточнение гипотез опытно-экспериментальной работы, разрабатывался и уточнялся инструментарий, определялись и уточнялись критерии и показатели оценки качественных характеристик образования, проводился комплекс мероприятий с лицами, привлекаемыми для участия в опытно-экспериментальной работе.

С 2017 года в профессиональном колледже при таджикском педагогическом институте в г. Пенджикент колледже была инициирована деятельность по разработке системы менеджмента качества колледжа, которая в настоящее время сертифицирована на соответствие ГОСТ ИСО 9001-2019. Внедрение системы менеджмента качества согласно стандартам ИСО серии 9000 – сложный, долговременный процесс. По оценкам специалистов, проведение работ, связанных с подготовкой предприятия к внедрению стандартов ИСО требует 2-3 года. Деятельность профессионального колледжа при Таджикском педагогическом институте г. Пенджикента по внедрению МОК подтверждает эту оценку: с начала разработки до получения сертификата прошло три года. Можно выделить следующие этапы формирования МОК колледжа:

1. подготовительный этап;
2. проектирование МОК ;
3. документирование МОК;
4. внедрение МОК;
5. сертификация МОК.

Решение о разработке МОК было принято на заседании Совета колледжа. На подготовительном этапе был сформирован координационный совет и рабочая группа. Члены рабочей группы в осуществляли внутренний аудит в соответствии со знаниями, специально приобретенными для эффективной управленческой деятельности. Отсутствие высококвалифицированных специалистов в области разработки мониторинга качества образования, требовало организации специальных курсов для руководителей всех управляющих звеньев колледжа. Эту работу осуществляли внешние консультанты – эксперты в области сертификации систем качества системы сертификации ГОСТ, генеральный директор органа по сертификации систем качества ООО СМЦ «Гемба».

На основании полученных знаний в области сертификации систем качества в колледже был создан совет по качеству, в который вошли представители высшего руководства, члены рабочей группы, представители структурных подразделений, ведущие специалисты. Предназначение совета по качеству состоит в осуществлении организационного руководства всеми структурными подразделениями колледжа, вошедшими в область применения МОК. Основными задачами Совета являлись:

- координация работ по подготовке к сертификационным и надзорным аудитам системы менеджмента качества;

- совершенствование системы менеджмента качества и координация мероприятий по постоянному улучшению всех процессов МОК колледжа;

- анализ и оценка соответствия системы менеджменте качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 – 2020, Политике и целям колледжа в области качества;

- рассмотрение предложений по внесению изменений в документацию МОК и контроль за соблюдением требований документации МОК всеми подразделениями колледжа.

Важную роль в реализации подготовительного этапа внедрения МОК сыграло выделение необходимых ресурсов для:

- обучения представителя руководства по качеству и членов рабочей группы;

- приглашения консультанта;

- приобретения необходимой литературы и нормативно-правовой документации;

- обеспечение оргтехникой, средствами связи, Интернет и другими необходимыми материально-техническими ресурсами.

Известно, что временные рамки формирования МОК колледжа зависят от человеческого фактора, именно он может ускорить или затормозить этот процесс, поэтому руководители и сотрудники колледжа стали активными соучастниками создания системы качества. Одним из важнейших процессов при формировании МОК колледжа явилось обучение руководителей и сотрудников и начали мы именно с высшего звена (директор, заместители директора, руководители структурных подразделений) с тем, чтобы вооружить их достаточными знаниями для проведения работ на первом этапе. А затем к обучению были привлечены и другие категории сотрудников (заведующие отделениями, председатели ЦМК, специалисты подразделений).

Основные проблемы и трудности обозначились в связи с неоднозначным пониманием терминологии, используемой в ГОСТ ИСО 9001-2019. В то же время, довольно сложно было довести до каждого сотрудника колледжа понимание того, что все мы работаем в одной системе, хотя и трудимся в разных подразделениях. Стоит отметить, что обучение высшего руководства и руководителей структурных подразделений сформировало группу лидеров, активно реализующих в колледже принципы ГОСТ ИСО 9000-2020.

В основе второго этапа лежала разработка сети процессов МОК колледжа. По всем видам деятельности, оказывающим влияние на качество предоставляемых услуг, определены полномочия, обязанности и ответственность за результаты осуществляемой деятельности. В качестве методического средства распределения функций МОК была использована матрица распределения ответственности, которая служит для анализа взаимных связей подразделений и должностных лиц колледжа (ксерокопия матрицы). Обязанности, права и ответственность руководителей и сотрудников в области качества закреплены в соответствующих должностных инструкциях и положениях о структурных подразделениях. Параллельно с определением сети процессов осуществлялась разработка Политики в области качества, в которой отражены миссия, видение, основные цели (Приложение 2).

На третьем этапе осуществлялась разработка документации СМК – Руководство по качеству, документированные процедуры, актуализация существующей документации третьего уровня (положения, инструкции, правила, методические указания). Для каждого процесса в соответствующих структурных подразделениях определялись записи по качеству.

Этап внедрения системы менеджмента качества начался с издания приказа о внедрении МОК, в котором была указана дата введения документации МОК в действие. Внедрение ГОСТ ИСО 9001-2019 потребовало в каждом структурном подразделении назначения ответственные за документацию МОК, которые отвечают за функционирование МОК в своем подразделении. Всего в колледже было подготовлено и задействовано 10 внутренних аудиторов, их компетентность оценивается качеством проведения внутренних аудитов.

В 2020 году была подана заявка на сертификацию системы менеджмента качества и представлена необходимая документация в сертификационный центр «Гемба». Орган сертификации в результате проверки и оценки дал положительное заключение, после был получен сертификат соответствия МОК требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2020 применительно к деятельности в области

образования, а в 2020 году успешно прошли процедуру ресертификации. (Приложение 3).

Очевидно, что заметные улучшения от действующей системы менеджмента качества могут быть получены только по истечении определенного промежутка времени, однако, уже сейчас можно говорить о результатах осуществления программы разработки и внедрения системы менеджмента качества и положительных тенденциях в Таджикском профессионально-педагогическом колледже. Это и наличие четкой организационной структуры (Приложение 4), обеспечивающей наглядность управленческих процессов, и создание системы нормативной документации, представляющей более 30 документированных процедур, отражающих содержание основных процессов, протекающих в колледже. Систематически проводятся внутренние аудиты качества, которые являются как инструментом контроля, так и инструментом непрерывного совершенствования системы менеджмента качества.

Дальнейшие перспективы тесно связаны с развитием образовательных услуг. Здесь необходимо извлечь, как можно больше выгоды от практического использования системы качества для улучшения эффективности нашей деятельности. Сегодня конкурентная борьба перемещается уже в область конкуренции «систем менеджмента» и повышения эффективности процессов и систем менеджмента в целом, а это может стать единственным способом обойти конкурентов.

Сертификация системы менеджмента качества – один из шагов на пути удовлетворения потребностей наших заказчиков. Система менеджмента качества позволяет колледжу находиться в ряду ведущих образовательных учреждений. В рамках опытно-экспериментальной работы были определены процессы и виды деятельности, а также критерии, необходимые для обеспечения результативности:

- учебный процесс;
- воспитательный процесс;
- процесс производственных (профессиональных) практик;

- процесс методического сопровождения;

- проектирование и разработка;

- оказание дополнительных образовательных услуг;

- организация подготовительных курсов;

- содействие в трудоустройстве;

- маркетинговые исследования;

- анализ договора, порядок оформления, учет и контроль исполнения договоров;

- организация работы приемной комиссии;

- продвижение образовательных услуг;

- оказание психолого-педагогических услуг;

- оказание библиотечных услуг.

Последовательность взаимосвязанных процессов представлена на схеме (Приложение 5).

Это позволило обеспечить наличие информационных ресурсов, необходимых для поддержания этих процессов и их мониторинга. В осуществлении мониторинга осуществлялось измерение и анализ этих процессов, принимались меры, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов. В рамках разработки и использования МОК в образовательной деятельности колледжа определялся и корректировался комплекс целей управленческой деятельности.

Основная цель повышения качества образования – управление качеством учебного процесса через обеспечение последовательности, единства и логической преемственности элементов содержания учебного курса с учетом связей с другими дисциплинами рабочего учебного плана по специальности. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.01.

Основная цель воспитательного процесса – создание условий для успешной социализации личности студента. Ответственным за процесс является заместитель

директора по учебно-воспитательной работе. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК.

Основная цель процесса производственных (профессиональных) практик – закрепление и углубление знаний, полученных студентами в процессе теоретического обучения, приобретение необходимых умений, навыков и опыта практической работы по изучаемой специальности. Ответственным за процесс является начальник учебно-производственного отдела. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.03.

Основная цель процесса методического сопровождения образовательной деятельности преподавателей колледжа – создание условий, способствующих повышению эффективности и качества образовательного процесса. Ответственным за процесс является начальник учебно-методического отдела. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.05.

Основная цель процесса проектирования и разработки – разработка рабочих учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин и практик, соответствующих требованиям ГОС СПО, потребителей и других заинтересованных сторон. Ответственным за процесс является начальник учебно-методического отдела. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.14.

Целью деятельности по оказанию дополнительных образовательных услуг является удовлетворение образовательных и профессиональных запросов слушателей по дополнительным профессиональным программам. Ответственным за деятельность является руководитель Центра экономической политики и дополнительного профессионального образования. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.04.

Целью деятельности по организации подготовительных курсов является – повышение образовательного уровня абитуриентов, необходимого для поступления на очное отделение профессионального колледжа при Таджикском педагогическом институте г. Пенджикента. Ответственным за деятельность

является начальник отдела маркетинга. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.06.

Целью деятельности по карьерному консультированию и содействию в трудоустройстве является – содействие социально-профессиональной адаптации и трудоустройству студентов и выпускников Таджикского педагогического института г. Пенджикента. для повышения их конкурентоспособности на рынке труда и дальнейшего карьерного развития. Ответственным за деятельность является начальник отдела маркетинга. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.07.

Целью деятельности по маркетинговым исследованиям является - комплексное изучение целевых рынков (рынка труда, рынка образовательных услуг) для определения перспектив развития и изучения степени удовлетворенности образовательными услугами колледжа. Ответственным за деятельность является начальник отдела маркетинга. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.08.

Целью деятельности по организации работы приемной комиссии является повышение качества подготовки абитуриентов, улучшение их профессиональной ориентации. Обеспечение комплектования контингента. Ответственным за деятельность является начальник отдела маркетинга. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.10.

Целью деятельности продвижения образовательных услуг является - продвижение образовательных услуг профессионального колледжа на образовательный рынок Согдийской области. Ответственным за деятельность является начальник отдела маркетинга. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.11.

Целью деятельности по оказанию психолого-педагогических услуг является: изучение, анализ, формирование и развитие всех субъектов образовательного процесса для наиболее полной реализации творческого потенциала, поддержания комфортного состояния и оптимальной продуктивности

труда всех участников образовательного процесса. Ответственным за деятельность является зам.директора по УВР. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.12.

Целью деятельности по оказанию библиотечных услуг является создание условий для полного и оперативного удовлетворения разносторонних потребностей личности в информации в целях интеллектуального, духовного, культурного развития и обеспечение учебно-воспитательного процесса документами, путем библиотечно-информационного обслуживания студентов и преподавателей. Ответственным за деятельность является зам. директора по УВР. В колледже разработана документированная процедура СОУ – МОК – 02.7.13.

В опытно-экспериментальной работе использовались процессы следующей классификации: по назначению (бизнес-процессы, обеспечивающие и процессы менеджмента), по структуре (вертикальные и горизонтальные) и по уровням (например, макропроцесс первого уровня - процессы жизненного цикла продукции декомпозирован на сеть макропроцессов второго уровня).

Как показывает практика, основные процессы обеспечивают операционный цикл производства продукции и выполняются последовательно. Они непосредственно связаны с производством, реализацией продукции и удовлетворением потребностей внешних клиентов, т. е. предназначены для создания результатов деятельности предприятия - ценности для потребителя. Иногда их называют бизнес-процессами. В эксперименте впервые определено, что бизнес-процессы среднего профессионального образования подразделяется на следующие макропроцессы второго уровня:

- процессы, связанные с потребителями;
- проектирование и разработка;
- отбор абитуриентов;
- учебно-организационная деятельность;
- методическая деятельность;
- образовательный процесс;

- процесс распределения выпускников.

Поддерживающие процессы обеспечивают функционирование бизнес-систем и сопровождают создание продукта на всем протяжении жизненного цикла. Они играют вспомогательную роль, обеспечивая необходимую инфраструктуру и методы управления для выполнения основных процессов.

Таким образом, поддержание функционирования включает методы (управляющие воздействия) - процессы управления и средства (ресурсы) - обеспечивающие процессы. В ходе процессов управления реализуется некоторая управленческая функция. Обеспечивающие процессы носят обслуживающий характер, создают условия для протекания основных процессов.

Вертикальные процессы - процессы менеджмента были определены на основании классификации, предложенной В.Н. Ивановым, а в дополнение к предлагаемым им обеспечивающим процессам, нами для колледжа были декомпозированы процессы управления инфраструктурой:

управление аудиторным фондом; обеспечение безопасности; материально-техническое обеспечение; планово-финансовая деятельность; управление информационными ресурсами библиотеки; управление информационными и техническими ресурсами.

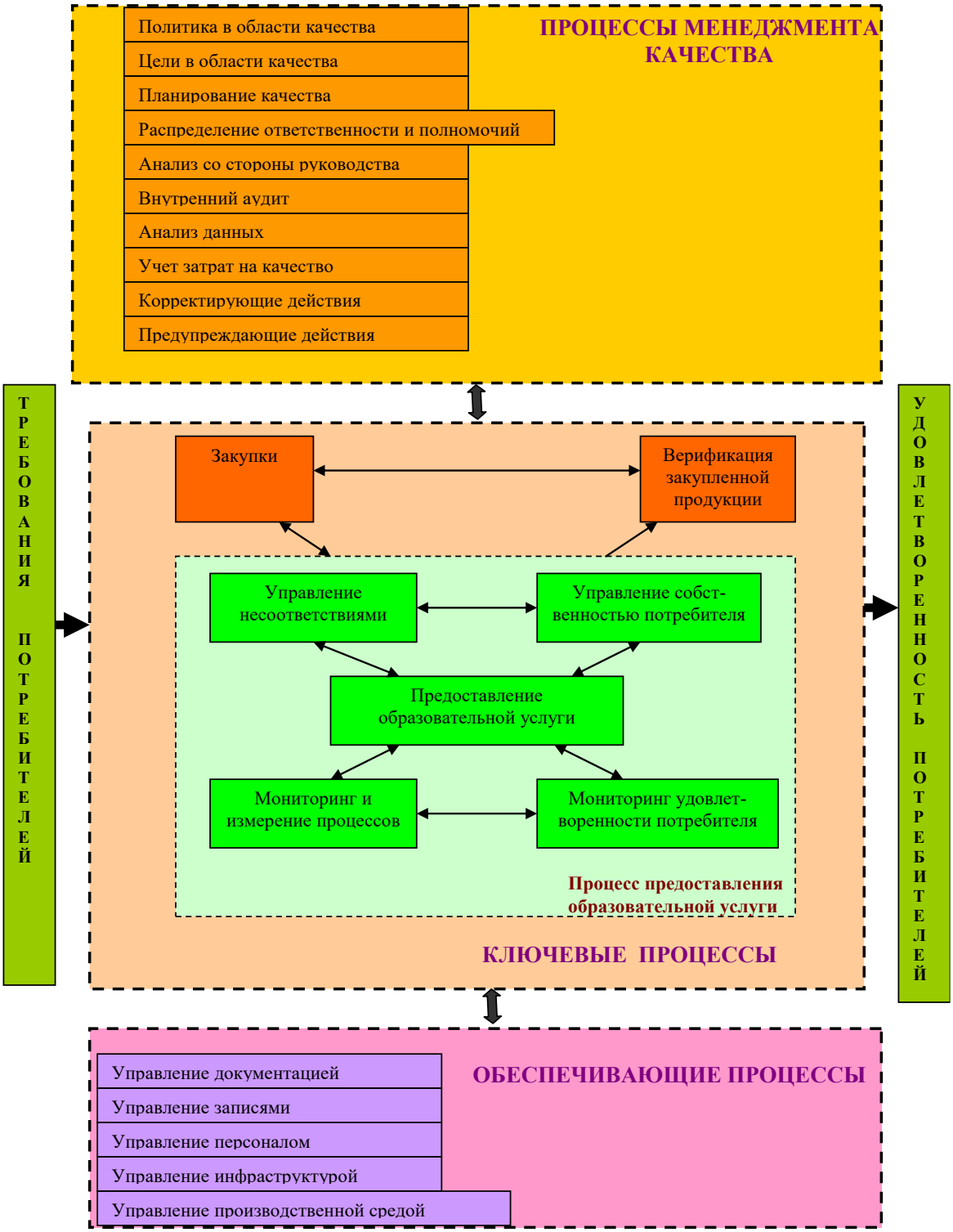


Рис. 5. Схема взаимодействия управленческих процессов

Итак, при разработке системы менеджмента качества колледжа были определены процессы и виды деятельности, влияющие на обеспечение качества образования. Гарантией успеха обучения является регулярный контроль знаний

каждого обучающегося. Правильно поставленный контроль помогает обучающемуся организовать систематические занятия, выявить в предмете главное и основное, распределить нужным образом время занятий, а учителю оказать обучающемуся в нужный момент необходимую помощь. Анализ теоретических предпосылок позволил сформулировать основные понятия для дальнейшей работы.

В процессе опытно-экспериментальной работы мы определяли для образовательного учреждения мониторинг качества образовательного процесса как составную часть системы внутриколледжного контроля. Его целью является целенаправленное и постоянное (с заданной периодичностью) слежении за качественным состоянием образовательного процесса, сопоставление полученных данных с нормативными требованиями к нему, с целевыми установками для каждого этапа.

В эксперименте конструирование мониторинга качества образовательного процесса мы начали с анализа качества образования и пришли к определённым выводам:

- во-первых, для конструирования мониторинга качества образовательного процесса необходимо определить параметры качества результата образования;
- во-вторых, обозначить задачи мониторинга и его содержание;
- в-третьих, продумать его периодичность;
- в-четвёртых, подобрать диагностический инструментарий для проведения мониторинга;
- в-пятых, определить направления мониторинга;
- в-шестых, продумать процедуру сбора, анализа и обработки полученных данных мониторинга.

Приступая к созданию мониторинга, были также сформулированы параметры качества его процедур. Суть процедур мониторинга заключается в наблюдении за процессами качественного становления управляемого процесса и

сопоставлении их показателей с нормативными требованиями к данному явлению и целевыми установками. Из этого следует, что содержание мониторинга должно представлять собой детально прописанные совокупности признаков качества наблюдаемого явления в соответствии с их современными нормативными требованиями.

Эти позиции и определяют состав параметров качества для мониторинга.

В эксперименте были определены следующие параметры:

- репрезентативность – параметр соответствия характеристик, полученных в результате частичного (выборочного) обследования какого-либо объекта характеристикам этого объекта в целом, позволяющим распространять выводы частичного обследования на весь изучаемый объект в целом, при этом критерием параметра является вычлененность признаков качества у каждого элемента исследуемой системы;
- структурированность – параметр системной упорядоченности элементов, где критерий параметра системная упорядоченность базы знаний экспертной оценки;
- однозначность – параметр точного смыслового понимания всех элементов содержания мониторинга с критерием однозначности смыслового понимания всех признаков качества в базе знаний экспертной оценки управляемого объекта.

Конструируя мониторинг качества образовательного процесса, в эксперименте были определены параметры качества форм и методов мониторинга. Основываясь на приведённом выше понятии мониторинга, мы пришли к выводу, что для реализации таких действий требуется принцип мониторингового подхода к проектированию квалиметрических процедур в пространстве и времени внутришкольного управления, поскольку лишь глубина и профессионализм организации мониторинга как явления обязательного, а не спонтанного, способны обеспечить требуемый поток информации должными условиями.

Это и обусловливает особенности форм и методов мониторинга, в качестве которых выступают способы сбора и специальной обработки информации. К параметрам качества мониторинга следует отнести:

- целесообразность – параметр соответствия процедур мониторинга производственным целям управления, критерием здесь является сообразность способов слежения за качественным состоянием управляемого объекта целевой установке аналитической стадии управления;
- систематичность – параметр стройности, строгой последовательности и постоянства повторяющихся действий с критерием организационной стройности и постоянства в осуществлении процедур мониторинга;
- оптимальность – параметр возможностей мониторинга обеспечивать достижение результатов с наименьшей степенью затратности производственных ресурсов (человеческих, временных, материальных и других).

Результатом мониторинга является информационный массив, отражающий фактическое состояние управляемого объекта на момент проведенного среза. После определенной доработки данный массив переходит в аналитическую стадию технологии управления, преобразуясь в предмет анализа, где параметрами для нас станут:

- достаточность – параметр полноты информационного обеспечения, способствующий решению производственных задач (оценке фактического состояния управляемого объекта и его анализа) с критерием полноты информационного массива, который необходим для дальнейшего осуществления аналитических действий;
- объективность – параметр соответствия получаемого знания сущностным особенностям объекта слежения с критерием оценки фактического состояния объекта слежения не зависимого от индивидуальных особенностей оценивающего субъекта;

- своевременность – параметр временной зависимости функций управленческого цикла, где критерием является своевременность принятого решения на основании данных информационного массива;
- конструктивность – параметр педагогической плодотворности мониторинга, практико-ориентированного характера его оценки с критериями упорядоченности и формализации информационного массива предмета анализа;
- динамичность – параметр возможностей явления реагировать на любые внутренние изменения, где критерием будет количественная и качественная подвижность в величинах оценки исследуемого явления, способная реагировать на любые изменения в оцениваемом состоянии управляемого объекта.

Выделяя составные части образовательного процесса, мы опирались на идеи Б.И. Канаева, который считает, что качество образовательного процесса складывается из трёх граней:

- познавательной,
- социальной,
- психофизической.

Познавательную грань он определяет как результат образовательного процесса, который есть составная часть его триединства, выражающаяся в величинах сложного интегративного показателя уровня адаптации студентов в информационно-технологической среде, формирующей их компетентность в рамках предметов обучения.

Социальная грань результата образовательного процесса, по мнению Б.И. Канаева, также есть составная часть его триединства, в которой отражаются характеристики сложного интегративного показателя уровня адаптации студентов в среде ценностных ориентаций участников к организованной образовательным учреждением совместной деятельности.

Психофизическая грань результата образовательного процесса есть часть триединства, которая представляет собой сложный интегративный показатель уровня адаптируемости студентов к организованной образовательным учреждением здоровьесберегающей и здоровьеформирующей среде, выстраиваемой на позициях функциональных требований к продуктивному их участию в совместной их образовательной деятельности.

Подбирая диагностический инструментарий для мониторинга мы опирались на исследования Симонова В.П., так как предлагаемая им методика диагностики показателя обученности проста и доступна для большинства педагогов, в том числе и не имеющих математического образования, а также может быть использована для характеристики эффективности деятельности учителя при его аттестации. Данная методика также значима ещё и тем, что в её основе лежат балльные значения современной системы оценивания. Итак, для определения параметра обученности при мониторинге учебных достижений студентов мы будем использовать формулу В.П. Симонова:

Обученность (далее СОУ) = {N«5»x1 + N«4»x0,64 + N«3»x0,36 +N«2»x0,14}: 100% ,

где N – количество студентов, получивших определённый балл («5», «4» и т.д. за административный срез). Результат получаем в процентах для более удобной аналитической обработки.

Успеваемость рассчитываем традиционно, где показатель успешности освоения учебной программы, образовательного стандарта (процент отметок без «2») по формуле:

$$\text{Успеваемость} = \frac{(N - n«2»)x100}{N},$$

где N – общее количество отметок массива, а n – количество «2» в данном массиве. Результат также получаем в процентах.

Качество рассматриваем как показатель учебных достижений студентов, отражающий процент отметок «4» и «5» от их общего массива и вычисляем по традиционной формуле:

Качество= n«4 и 5»x100 ,
N

где n« 4 и 5» - количество отметок «4 и 5», а N – общее количество отметок массива. Результат получаем в процентах.

Продуктивность познания в нашей модели мониторинга мы рассматриваем как показатель объёма возможностей школьников в реализации опыта при решении разноуровневых экзаменационных тест-заданий. По данному признаку качества мы можем судить о том, насколько продуктивно учащиеся используют свой опыт познания (в массиве тестов и времени, отведённого на административный срез или экзамен). Для вычисления показателя продуктивности используем формулу, предложенную Б.И. Канаевым:

Продуктивность = сумма (пб) x100, сумма (мб) x N, где (пб) – это «первичный балл» экзаменующихся студентов, (мб) – максимальный балл, который студенты могут получить на конкретном экзамене, а N – количество экзаменующихся лицеистов.

Компетентность познания рассматривается как показатель качественной характеристики лицеиста умеющего решать задания «среза» различной сложности и затрагивающего разные грани познаваемого опыта деятельности в рамках конкретного учебного предмета и рассчитываем по формуле (опираясь на параметры результатов выпускных экзаменов):

Компетентность= пбСx1+пбВx0.64+пбАx0,36 ,
Nпб

а затем полученный результат делим на коэффициент 0,01, где пб – количество «первичных баллов» по каждой из частей А, В, С, а Nпб – сумма всех этих «первичных баллов». Деление искомого показателя на коэффициент 0,01 позволяет перевести полученное значение в 100-балльный формат.

Креативность познания мы понимаем как показатель достижений студентов в разделе творческих, нестандартных заданий «среза», показатель их творческого потенциала. Согласно этому, данный параметр заключает в себе отношение «первичного балла» части С к максимально возможному количеству баллов данного раздела, поэтому формула расчёта здесь такова:

$$\text{Креативность} = \frac{\text{пбС} \times 100}{\text{мбС}},$$

где пбС – «первичный балл» части С, а мбС – «максимальный балл» части С.

Данная формула может быть использована для определения креативности отдельного учащегося, а для получения показателя величины креативности группы (колледжа) используется аналогия формулы раздела «продуктивность», где пбС рассматривается как сумма «первичных баллов» экзаменующихся студентов в части С, а мбС – максимальный балл лицеистов, который они могут получить на конкретном «срезе», экзамене по части С, и, который, в свою очередь, умножается на N- количество экзаменующихся студентов.

Поскольку в колледже проводятся административные «контрольные срезы» по предметам с использованием разноуровневых заданий, мы считаем, что методика, предложенная Б.И. Канаевым приемлема для аналогичного оценивания качественных характеристик образовательного процесса в колледже.

Внеучебные достижения, как было сказано выше, также включены в познавательную грань образовательного процесса и, конструируя модель мониторинга образовательного процесса в колледже, для отслеживания их результативности мы также воспользуемся диагностическим инструментарием, который предлагает Б.И. Канаев. Мониторинг внеучебных достижений мы будем проводить в массиве показателей предметных олимпиад и интеллектуальных конкурсов. Б.И. Канаев предлагает такие параметры, как степень участия (с различными формами участия), качество участия и статусность мероприятия. Рассмотрим каждый из них в отдельности.

Степень участия мы будем понимать как процентный показатель присутствия учащихся на конкурсных мероприятиях за анализируемый период (для себя определяем учебный год). Степень участия измеряем по формуле:

$$\text{Степень участия} = \frac{n \times 100}{P \times M},$$

где данная степень участия с индивидуальными формами участия,

$$\text{Степень участия} = \frac{n \times 0{,}9 \times 100}{P \times M},$$

где данная степень участия с формами участия в малых группах,

$$\text{Степень участия} = \frac{n \times 0{,}7 \times 100}{P \times M},$$

где данная степень участия с коллективными формами участия.

Буквенные обозначения таковы:

n - количество представителей колледжа на всех конкурсных мероприятиях,

P – количество учащихся, которые потенциально могли бы представлять колледж на этих конкурсах,

M - общее количество конкурсных мероприятий. Причём, если мы оцениваем величину P в массиве внутриколледжных конкурсов, то считаем, что это должны быть все учащиеся образовательного учреждения, в массиве внеучебных конкурсов – это представители контингента «отличников» и «хорошистов».

Параметр качества участия мы рассматриваем как показатель, отражающий отношение количества призовых достижений к количественной величине участников и измеряем его по формуле:

$$\text{Качество участия} = \frac{G_{\text{призёр}} \times 1 + G_{\text{лауреат}} \times 0{,}9 + G_{\text{участник}} \times 0{,}7}{\text{сумму } G},$$

а затем полученный результат делим на коэффициент 0,01, где G – количество участников, имеющих различные оценки за включённость в мероприятие. Если формы участия персоналии, группы, коллективы, то также применяем эту формулу.

Статусность мероприятия мы понимаем как косвенный показатель достижений, рассматриваемый через величины «статусности» как способность участия студентов в мероприятиях различного уровня (по сложности, ответственности, значимости).

Вычисление статусности мероприятия производим по формуле:

$$\text{Статусность мероприятия} = \frac{М \times 1 + Ф \times 0{,}7 + Р \times 0{,}3 + Г \times 0{,}1}{0{,}01 \times \text{сумма «км»}}$$

где М – количество конкурсных мероприятий международного уровня,

Ф - количество конкурсных мероприятий областного уровня,

Р – количество конкурсных мероприятий районного уровня,

Г – количество конкурсных мероприятий городского уровня,

«км» - общее количество конкурсных мероприятий, в которых принимали участие студенты. Деление искомого показателя на коэффициент 0,01 позволяет перевести полученное значение в 100-балльный формат, близкий процентному выражению.

Социальную грань как вторую составляющую результата образовательного процесса условимся понимать как часть его триединства, в которой отражаются характеристики сложного интегративного показателя уровня адаптации студентов в среде ценностных ориентаций участников к организованной образовательным учреждением совместной деятельности. Социальная грань включает отношение к себе, к людям и к окружающему миру, а также отношение к образовательному процессу.

Параметр отношения к себе и к людям, на наш взгляд можно определять общепринятым в психодиагностике методом социометрического тестирования межличностных отношений. Для этого можно использовать методику социометрического теста ПТК «КРОП» через традиционное анкетирование, хорошо известную психологам. Показатели здесь следующие:

- личностная оценка (самооценка) – социометрический показатель видения себя в структуре отношений группы;

- характер отношений коллектива к личности (статус ученика) – социометрический показатель отношений группы к положению конкретного студента в его структуре совместной деятельности;
- характер отношений личности к коллективу – социометрический показатель отношений конкретного студента к соучастникам совместной деятельности;
- сплочённость группы – социометрический показатель степени объединённости или разобщённости коллектива учащихся группы как участников совместной деятельности;
- преобладающий характер отношений (сплочённости группы) – социометрический показатель предрасположенности коллектива группы к объединённым или разобщённым усилиям в совместной деятельности, отражающей характер отношений всех учащихся группы ко всем участникам группы совместной деятельности.

Параметр отношения к жизни в колледже рассматривался через такие показатели, как «включённость в учебный процесс» и «включённость в плановые мероприятия». Включённость – это, прежде всего, сложносоставной показатель отношений студента к образовательному процессу через участие. Она вычисляется как сумма характера участия и успешности участия разделенная на неучастие в его осуществлении. При этом необходимо учитывать, что каждое педагогическое действо (урок, мероприятие) – есть целенаправленно организованное и является частью образовательного процесса, решающего общий пакет образовательных задач и во всех оценках они едины. Участие в плановых мероприятиях обязательно для каждого студента. Дадим определение основным показателям:
- степень включённости – показатель участия (неучастия) лицеистов в различных организационных формах образовательного процесса за анализируемый период (учебный).
- характер включённости – показатель, определяющий качественные характеристики отношений лицеиста к той составляющей образовательного

процесса, на которой он присутствует – степень и направленность его активности в процессе совместной деятельности.

Параметр отношение к окружающему миру включает показатели: любознательность, трудолюбие, дисциплинированность, бережливость, долг и ответственность, активность участия, масштабность акций, статусность акций. Рассмотрим каждый из них в отдельности, используя диагностический инструментарий Б.И. Канаева.

Показатель любознательности отражает «широту интересов» студента и вычисляется по формуле оценивания средневзвешенных величин:

$$\text{Общий показатель} = \frac{H4 \times 1 + H3 \times 0{,}7 + H2 \times 0{,}3 + H1 \times 0{,}1,}{0{,}01 \times \text{сумму } H}$$

где Н4 – количество студентов, участвующих в работе более 3-х направлений дополнительного образования (в области искусства, спорта, технического творчества и др.), Н3 – количество студентов, участвующих в работе 3-х направлений дополнительного образования, Н2 – количество студентов, участвующих в работе 2-х направлений дополнительного образования, Н1 – количество студентов, участвующих в работе одного направления дополнительного образования, Н – общее количество студентов, участвующих в работе различных направлений дополнительного образования.

Показатели «трудолюбие», «дисциплинированность», «бережливость», «долг и ответственность» оцениваются классным руководителем посредством «Матрицы критериев», где по каждому критерию определён условный балл (прообраз учебной отметки), а затем сводятся по классу в целом. В таблице 1 представлена матрица показателей, характеризующих содержательные характеристики студентов.

Таблица 1. «**Матрица критериев нравственных показателей обучающихся образовательного учреждения**»

Балл	Трудолюбие	Дисциплинированность	Бережливость	Долг и ответственность
5	Активно и творчески относится ко всем трудовым процессам группы и убеждённо требует этих качеств от других.	Примерно ведёт себя, соблюдает правила поведения в школе, на улице, дома, требует этих качеств от других.	Бережёт школьное имущество, призывает к этому других.	Выполняет общественные поручения охотно, ответственно и с желанием.
4	Трудолюбив, с желанием принимает участие во всех трудовых процессах класса, по только в условиях контроля со стороны педагогов.	Хорошо ведёт себя независимо от наличия или отсутствия контроля, но равнодушен к нарушениям поведения других.	Сам бережлив, но равнодушен к данному качеству одногрупников.	Выполняет общественные поручения охотно, ответственно, но не требует этого от других.
3	Принимает участие в	Соблюдает правила	Проявляет бережливость	Неохотно выполняет

	трудовых процессах класса, но только в условиях контроля со стороны педагогов.	поведения при условии требовательности и контроля со стороны взрослых или товарищей.	, если чувствует контроль со стороны учителей или старших товарищей.	поручения, а только при условии контроля со стороны учителей и товарищей.
2	Делает всё возможное, чтобы не участвовать в трудовых процессах класса, слабо реагирует на призывы и замечания.	И при наличии требований со стороны педагогов и товарищей нарушает дисциплину, слабо реагирует на внешние воздействия.	Небережлив, наносит ущерб школьному имуществу и восстанавливает его лишь после настоятельных требований.	Уклоняется от общественных поручений, безответственен.

После оценивания по матрице проводится математическая обработка каждого показателя по одной и той же формуле:

Показатель = $\frac{N5 \times 1 + N4 \times 0{,}7 + N3 \times 0{,}3 + N2 \times 0{,}1}{0{,}01 \times \text{сумма всех отметок } N}$,

где N – обозначает количество отметок того или иного значения по оцениваемому показателю.

Активность участия мы определяем как по казатель отношения студентов к акциям социокультурного значения (пассивное, заинтересованное, активное) и измеряем по формуле:

Активность участия = $\underline{A \times 1 + B \times 0{,}7 + C \times 0{,}3}$,

$$0{,}01 \times (P \times M)$$

где А – количество активных участников всех мероприятий, выступавших на мероприятии индивидуально, В – количество активных участников мероприятий, но выступавших на мероприятии в коллективе, С – количество заинтересованных участников всех мероприятий (слушателей, зрителей), Р – общее количество обучающихся, для которых данные мероприятия были предусмотрены (потенциал), М – общее количество мероприятий, в которых принимали участие обучающиеся группы, колледжа.

Масштабность акций – это косвенный показатель достижений, рассматриваемый через величины «масштабности» как способность участия студентов в мероприятиях различного уровня (по сложности, ответственности, значимости) в границах колледжа. Его мы измеряем по формуле:

$$\text{Масштабность акций} = \frac{Ш \times 1 + С \times 0{,}7 + К \times 0{,}3}{0{,}01 \times М},$$

где Ш- количество акций в масштабах колледжа, С-количество акций в масштабах ступени образования, К – количество акций в масштабах группы, М – общее количество акций, в которых принимали участие студенты группы.

Статусность акций – также косвенный показатель достижений, рассматриваемый через величины «статусности» как способность участия студентов в мероприятиях различного уровня (по сложности, ответственности, значимости). Его мы рассчитываем по формуле:

$$\text{Статусность акций} = \frac{Ф \times 1 + Р \times 0{,}7 + Г \times 0{,}3 + Т \times 0{,}1}{0{,}01 \times М},$$

где Ф - количество акций областного статуса, Р – количество акций районного статуса, Г – количество акций городского статуса, Т – количество акций территориального статуса (лицея, микрорайона), М – общее количество акций, в которых принимали участие студенты. Коэффициент 0,01 использован с целью перевода полученного значения в 100-балльный формат.

2.2. Проектирование и апробация мониторинга качества образования студентов в образовательном учреждении

В целом, как показали результаты опытно-экспериментальной работы процессы нужны не для описания работы, а для достижения целей. Назначение процесса и разъяснение его необходимости представляют в виде его целей, которые определяют таким образом: цели каждого из процессов должны полностью отвечать корпоративным задачам в области качества, а реализация целей всех процессов в сумме обеспечивает достижение корпоративных целей. В общем случае семейство целей процессов можно выбрать с помощью метода, называемого «матрешка целей». Он выглядит следующим образом: политика в области качества - стратегические задачи организации - тактические задачи - цели процессов. Формулировка задач включает установление критериев, которые позволяют контролировать выполнение целей. Кроме того, должны быть определены показатели, с помощью которых можно измерить критерии и номинал (норму) - числовое значение нужного показателя. Величина номинала характеризует предельное значение показателя, на уровне которого данный процесс должен работать. Как только номинал установлен, начинается мониторинг показателей. Результативность процесса определяется тем, достигается его цель или нет. Иными словами, все то, что задано количественно, должно измеряться; за всем тем, что измеряется, следует наблюдать (вести мониторинг); всем тем, за чем ведется мониторинг, нужно управлять.

В процедурах, описывающих СМК колледжа при Таджикском педагогическом институте, предусмотрен раздел, посвященный мониторингу и измерению процесса. В нем установлены источники исходных данных (измеряемых параметров), периодичность их сбора и анализа, а также процедуры сбора и анализа и принятия мер по их результатам.

В соответствии с требованиями ИСО 9001:2020 (п. 4.1, в), измерение процессов производится как для оценки уровня результативности, так и для

поддержания их в управляемом состоянии. В первом случае оцениваются результаты процесса, а во втором - показатели его состояния на различных этапах.

Отслеживание степени удовлетворенности потребителей колледжа является одним из методов определения областей улучшения деятельности в рамках СМК.

Измерение и мониторинг удовлетворенности потребителей базируются на анализе информации, связанной с потребителями. Примерами такой информации являются:

- обратная связь с потребителями по поводу оказываемых услуг;
- требования потребителей и информация по контрактам;
- потребности рынка;
- данные о предоставлении услуг.

Источниками информации об удовлетворенности потребителей являются:

- жалобы и претензии потребителей;
- непосредственное общение с потребителями;
- анкетирование;
- сообщения в различных средствах массовой информации;
- отзывы руководителей практик;
- отзывы работодателей;
- отчеты председателей ГИА.

Сбор информации, связанной с потребителями, осуществляется в процессе оказания образовательных услуг потребителям, и после окончания такой деятельности.

Степень удовлетворенности внешних потребителей услугами колледжа отслеживается в Книгах жалоб и предложений, которые ведутся, в приемной колледжа, в отделе по управлению персоналом, в службе безопасности и энергообеспечения – ответственными за хранение являются руководители структурных подразделений.

На основании полученной информации о качестве услуги подразделения, оказывающего услуги, осуществляет анализ своей деятельности и разрабатывают мероприятия по улучшению своих процессов.

Мониторинг осуществляется путем наблюдения наиболее значимых параметров процесса, документированием фактических данных для их последующего анализа.

Фрагмент СОУ - СМК - 02.7.01 - 2018 «Учебный процесс», предусматривающий параметры данного процесса и соответствующие им цели мониторинга, представлен ниже

Таблица – 2. **Параметры и цели мониторинга учебного процесса**

Наименование параметра	**Цель мониторинга**
Разборчивость заполнения документов	Обеспечение достоверности документов
Отсутствие обоснованных жалоб по предоставлению образовательных услуг	Удовлетворенность потребителей
Выполнение законодательных норм, регламентирующих организацию учебного процесса	Соблюдение законодательных норм
Уровень профессиональной подготовки преподавателей	Повышение квалификации и тарификационных разрядов
Наличие комплексного методического обеспечения дисциплин	Повышение качества образовательной услуги
Качественный уровень проведения учебных занятий	Выполнение требований ГОС СПО
Результаты ГЭК	Контроль и анализ результативности процесса
Соответствие и выполнение учебных программ и календарно-тематических планов требованиям ГОС СПО	Соблюдение требований нормативных документов
Отсутствие случаев необоснованного отчисления студентов	Сохранение контингента

Результативность процессов оценивается на основании фактических данных при осуществлении мониторинга. Ниже приведен фрагмент показателей результативности процесса учебной деятельности колледжа.

Таблица 3. – **Показатели и критерии результативности процесса**

№ п/п	Показатели результативности процесса	Значение критерия результативности (Е)	Кол. показатель		Метод мониторинга показателей результативности
			А	х	
1	**Наличие обоснованных претензий к организации образоват. процесса**: - со стороны высшего руководства; - студентов и их родителей; - работодателей; - отсутствие случаев нару-шения законодательных норм	**0** 1 2 3 4 5	**5**	**0** 1 2 3 4 5	по количеству случаев, зафиксированных документально
2	**Количество срывов занятий по вине преподавателя, либо учебной части**	**2** 3 4 5	**5**	**0** 2 3 5	по количеству случаев срыва занятий на основании служебной записки зав. учебной частью
3	**Количество случаев несвоевременного оформления отчетной документации**	**0** 1 2 3	**5**	**0** 2 3 5	по количеству случаев нарушения сроков зафиксированных в реестре учета документации стоящей на

					контроле
4	**Посещаемость студентами учебных занятий (количество часов)**	**20** 25 30 35	**15**	**0** 5 10 15	по фактическому количеству пропусков без уважительной причины, учтенных в журнале пропусков
5	**Результаты экзаменационных сессий:** - абсолютная успеваемость	**70** 65 60 55 50	**20**	**0** 5 10 15 20	отношение количества студентов, не имеющих неудовлетворительных оценок или задолженностей по итогам сессии к общему количеству студентов, выраженное в %
6	- качественная успеваемость	**45** 40 35 30	**15**	**0** 5 10 15	отношение количества студентов, сдавших сессию на «хорошо» и «отлично» к общему количеству студентов, выраженное в %
7	**Результаты контрольных срезов:** - абсолютная успеваемость	**85** 80 75 70 75	**20**	**0** 5 10 15 20	отношение количества студентов, не имеющих неудовлетворительных оценок по итогам срезов к количеству студентов, выполнивших работу, выраженное в %
8	- качественная успеваемость	**55** 50 45 40	**15**	**0** 5 10 15	отношение количества студентов, выполнивших срез на «хорошо» и «отлично» к количеству студентов, выполнивших работу, выраженное в %
Периодичность измерения					
2 раза в год					

Результаты оценки результативности процедуры оформляются документально в свободной форме. Наиболее наглядно это можно представить графически.

Периодический отчет по результативности процедуры должен содержать:

- оценку результативности процедуры за отчетный период;
- оценку динамики изменения результативности процедуры за период ведения наблюдения;
- анализ причин неудовлетворительной результативности или отрицательной динамики;
- предложения по корректирующим и предупреждающим действиям.

Методика оценки результативности процесса

1. Входные данные

1.1 Входными данными для расчета результативности процесса являются результаты мониторинга процесса:

- значение критерия результативности по каждому параметру процесса Е;
- количественный показатель по каждому параметру процесса А, выраженный в баллах;
- количественный показатель х, выраженный в баллах, вычитаемый в случае не достижения ожидаемого результата i-го параметра процесса;
- сумма количественных показателей параметров процесса составляющих общую результативность;
- периодичность мониторинга.

1.2 Нормы Ei уточняются при проведении оценки целесообразности проведения корректирующих и предупреждающих действий.

2. Анализ входных данных

Перед проведением расчета результативности необходимо провести анализ входных данных для расчетов. Цель анализа:

- определить:

а) состав показателей результативности;

б) состав параметров процесса и их влияние на результативность;

в) достаточность имеющихся данных мониторинга процесса для проведения расчета результативности;

3. Расчетные соотношения

3.1 Результативность процесса R определяется как сумма результативностей по каждому из заданных для процесса параметров, с учетом вклада (значимости) каждого параметра в общую результативность:

$$R = \sum_{I}^{n} R_i \ ;$$

R_I – значение i-го параметра процесса;

n – общее количество параметров процесса, подлежащих мониторингу.

3.2 Результативность каждого параметра процесса R_I определяется по формуле:

$$R_I = A_i - x;$$

Ai – количественный показатель i-го параметра процесса равный десяти балам;

x – количественный показатель, выраженный в баллах, вычитаемый в случае не достижения ожидаемого результата i-го параметра процесса;

4. Выходные данные

Результаты оценки результативности процесса оформляются документально в виде отчета. Периодический отчет по результативности процедуры должен содержать:

- оценку результативности процесса за отчетный период;
- оценку динамики изменения результативности процесса;

- анализ причин неудовлетворительной результативности или отрицательной динамики;

- предложения по корректирующим и предупреждающим действиям.

Рис. 6. Критерии оценки результативности

На рисунке графически представлена интерпретация оценки результативности «R» некоторого процесса в разные моменты времени «T»

В соответствии с настоящей методикой итоговая результативность процесса R, вычисленная по формуле п.3.1, может принимать следующие значения:

- R<70, свидетельствует о неспособности процесса обеспечить достижение установленных требований, необходимости пересмотра условий выполнения процесса, требований к ресурсам (т.е. областью корректирующих действий

являются вопросы организации функционирования процесса, обеспеченности его ресурсами, планирования операций по процессу);

- R>90, процесс обеспечивает получение результатов, превышающих (лучших) установленные требования, это свидетельствует о необходимости пересмотра параметров результативности процесса, установления более жестких требований (т.е. областью улучшений является пересмотр параметров результата процесса, пересмотра целей процесса, установления требований по получению лучших характеристик результата как обязательных, уменьшение отклонений в характеристиках результата);

- 90≤R≤80, процесс обеспечивает получение результатов, соответствующих установленным требованиям, направить усилия на улучшение процесса (в общем случае в такой ситуации областью корректирующих действий является актуализация политики в области качества, т.е. установленные политикой результаты достигнуты и пора вырабатывать новые);

- 80<R≤70, хотя процесс обеспечивает получение результатов, соответствующих установленным требованиям, но находится в критической зоне, это свидетельствует о необходимости корректирующих действий (т.е. областью корректирующих действий является выявление «узких» мест в процессе, нестабильных условий функционирования процесса, выявление и устранение отклоняющих воздействий на процесс).

Ниже представлены фрагменты мониторинга процесса учебной деятельности.

Анализ мониторинга результативности Учебного процесса (очного отделения) показывает, что процесс обеспечивает получение соответствующих результатов установленным требованиям, показатели находятся в области соответствия и возможностей процесса, результативность процесса составила 80 баллов.

Таблица 4 – **Показатели результативности учебного процесса за I полугодие 2019-2020 учебного года**

№	Показатели результативности процесса	Фактический результат
1.	Наличие обоснованных претензий к организации образовательного процесса	5
2.	Количество срывов занятий по вине преподавателя, либо учебной части	5
3.	Количество случаев несвоевременного оформления отчетной документации	5
4.	Посещаемость студентами учебных занятий	5
5.	Абсолютная успеваемость зимней экзаменационной сессии	15
6.	Качественная успеваемость зимней экзаменационной сессии	10
7.	Абсолютная успеваемость административного среза	20
8.	Качественная успеваемость административного среза	15
	Итого:	**80**

Сравнивая результаты мониторинга Учебного процесса 1 полугодия 2019-2020 уч. г. и II полугодия 2018-2019 учебного года, мы видим, что наблюдается динамика учебного процесса в сторону увеличения. Результаты контрольных срезов (абсолютная и качественная успеваемость) значительно улучшились.

Для улучшения показателей учебного процесса разработаны следующие корректирующие мероприятия:

1) Проследить тенденцию показателей результативности процесса в п.7 п.8. (результаты контрольных срезов: абсолютная и качественная успеваемость) по итогам апреля.

2) Продолжить работу по рассылке СМС сообщений родителям студентов о посещаемости и успеваемости с целью повышения качества обучения.

3) Ввести систему углубленного изучения предметов через центр дополнительного образования для студентов, имеющих пробелы в знаниях по отдельным дисциплинам.

4) Использовать формы поощрения студентов, обучающихся на «4» и «5» и не имеющих пропуски по неуважительной причине (благодарственные письма родителям за хорошее воспитание детей, грамоты студентам по окончании учебного года).

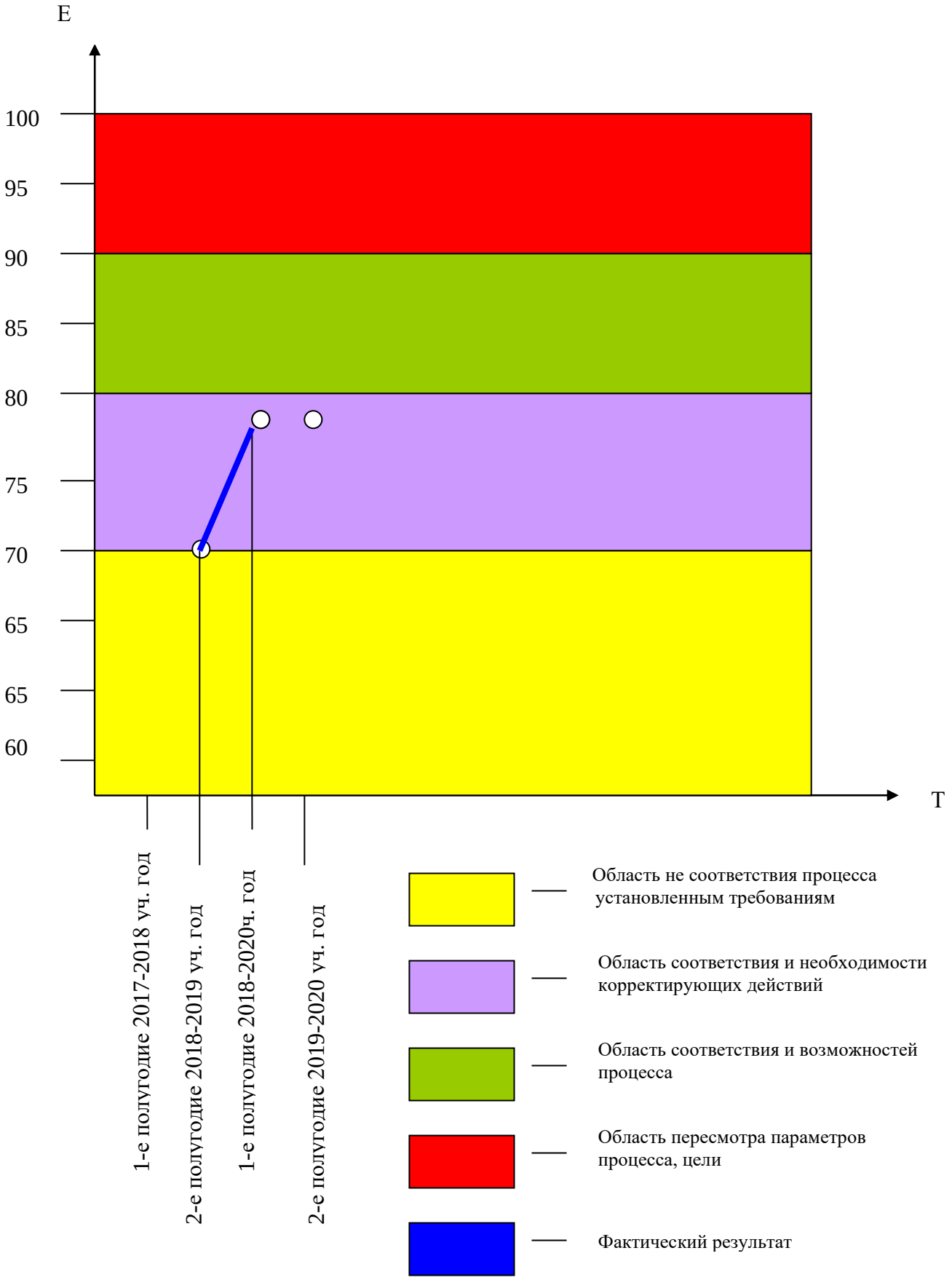


Рис.7. Результаты мониторинга учебного процесса за первое полугодие 2019-2020 учебного года

Рис.9. Мониторинг учебного процесса за I полугодие 2018-2019 уч.года

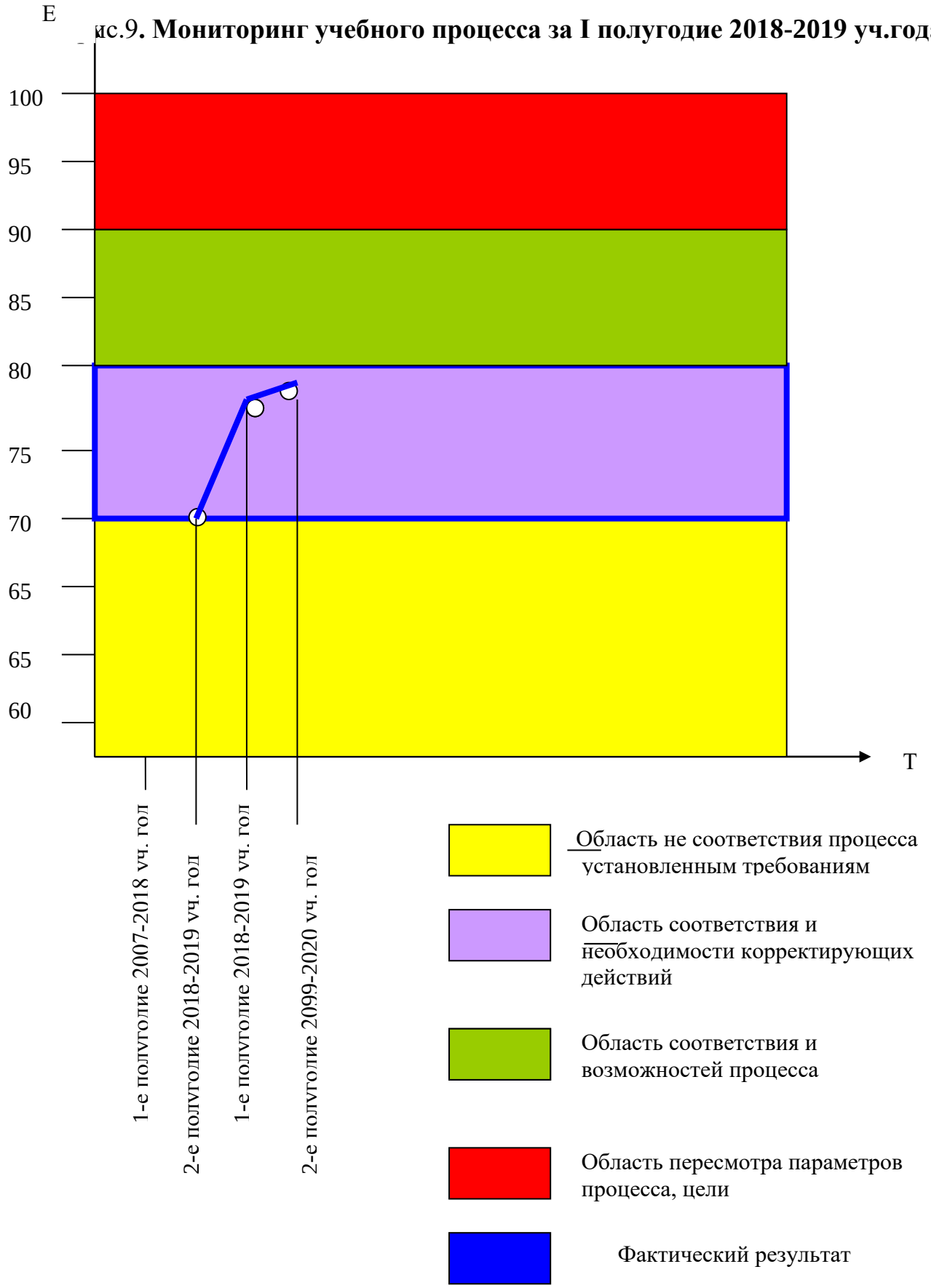


Рис. 8. Результаты мониторинга учебного процесса за второе полугодие 2018-2020 учебного года.

Процесс находится в области соответствия и необходимости корректирующих действий

рис. E 10. Мониторинг учебного процесса за II полугодие 2019-2020 уч.года

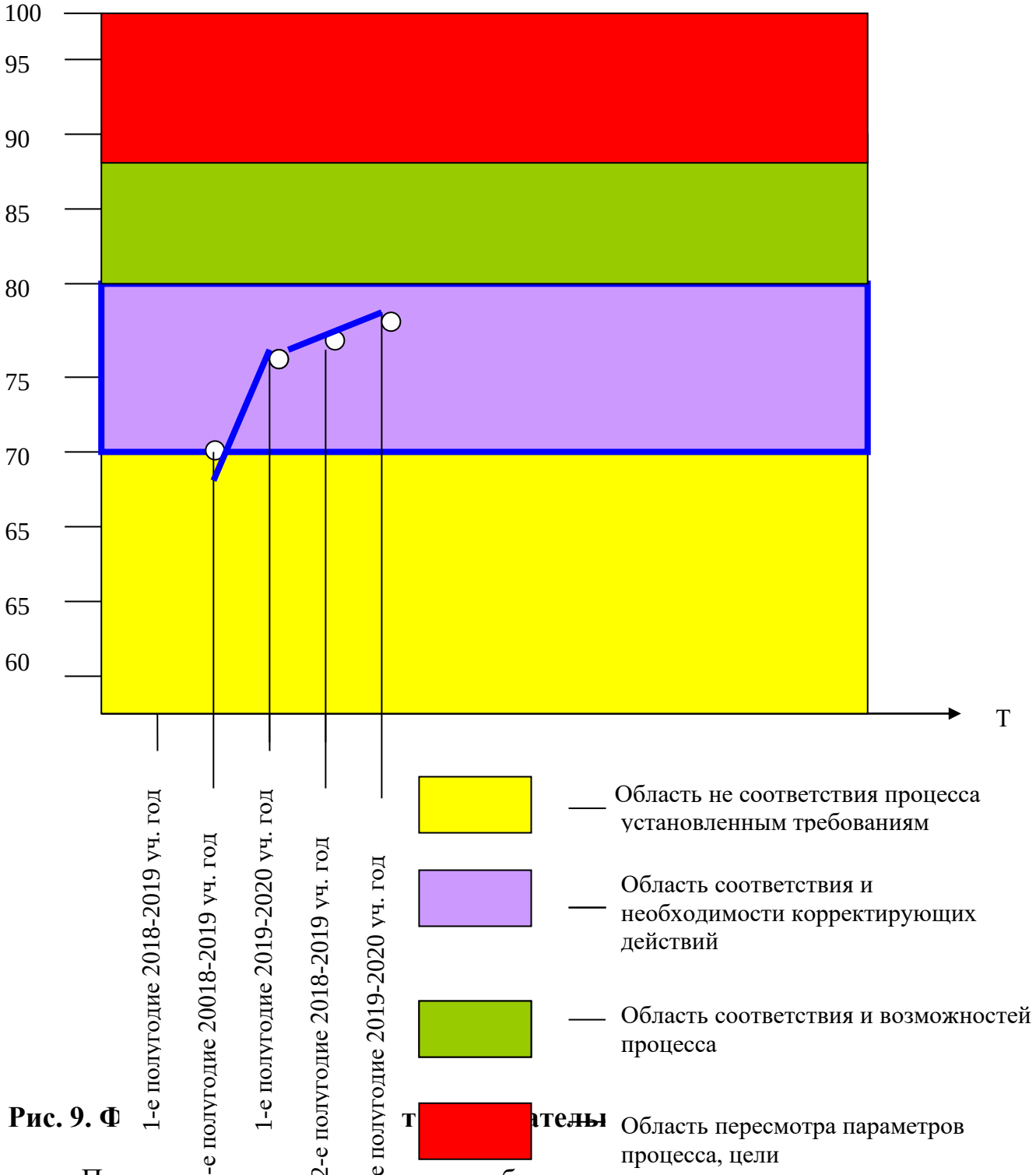


Рис. 9. Ф т ательы

По резу там нга учебного процесса за первое полугодие 2019-2020 учебного года процесс находится на границе области соответствия и

необходимости корректирующих действий и области соответствия и возможностей процесса.

Данные периодически анализируются. Цель анализа данных – выработка и принятие управленческих решений, направленных на неукоснительное выполнение Политики в области качества Таджикского профессионального колледжа и планомерное совершенствование МОК.

Данная цель достигается решением следующих **задач**:

- самооценкой подразделениями Таджикского профессионального колледжа выполнения закрепленных за ними функций в рамках МОК;

- оценкой результатов внутренних аудитов (проверок) Таджикского профессионального колледжа;

- оценкой результатов проверок Таджикского профессионального колледжа МОК внешними организациями;

- выработкой корректирующих, предупреждающих и улучшающих действий, направленных на совершенствование МОК;

- анализом удовлетворенности потребителей услугами, предоставляемыми;

- анализом экономической эффективности МОК.

Регулярный анализ МОК дает уверенность руководству Таджикского профессионального колледжа в том, что поставленные цели и задачи в области качества реализуются успешно.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы

Одной из важных характеристик опытно-экспериментальной работы, являлось выявление и создание педагогических условий, способствующих эффективности реализации возможностей мониторинга как средства

управлением качеством образования студентов учреждения среднего профессионального образования.

Под педагогическими условиями разработки мониторинга, направленного на обеспечение качества образования, мы понимали совокупность факторов (обстоятельств), способствующих управлению качеством организации этого процесса.

Одним из важных выводов по результатам эксперимента, в рамках использования создаваемого мониторинга, является *создание единого педагогического криториально-образовательного копмлекса колледжа*. В основе его деятельности должна была стать идея о том, что приобретение профессиональных компетенций студентов современного профессионально-образовательного учреждения - это целенаправленный, организованный и планомерный процесс постоянного повышения качества образовательной работы педагогов колледжа и подготовки их к работе в условиях новых вызовов современному образованию.

Вместе с тем, этот процесс связан с развитием индивидуальных способностей, интересов и склонностей педагогических работников, с развитием их личностных качеств, мотивации и способности к использованию широкого набора педагогических инструментов, позволяющих организовать эффективное взаимодействие со студентами в рамках индивидуальной и групповой работы. Содержание процесса создания единого критериально-образовательного комплекса связано с формированием готовности педагогического коллектива действовать ответственно за управление качеством образовательного процесса.

Важным понятием, которое мы приобрели в процессе опытно-экспериментальной работы являлось понимание необходимости рассматривать колледж как школу профессионально-педагогического профиля. То есть, это среднее профессионально-образовательное учреждение, где развитие высокого качества образования, творческих склонностей и способностей педагогов,

опирается на прочный фундамент широкого профессионально-гуманитарного образования и воспитания будущих работников общественного производства.

В такой профессионально-образовательной школе утверждается атмосфера уважения к науке, к ученому, педагогической деятельности, преподавателю, профессионалу. Вместе с тем, это профессиональная школа, где образование предусматривает привитие любви студентов к литературе, искусству, языкам, истории, к этнокультурным традициям. А для этого требуется высокий уровень обучения и воспитания, четкая направленность всей педагогической деятельности, специальные программы, содержание которых должно соответствовать статусу профильной гимназии и интересам учащихся.

Характеризуя критериально-образовательный комплекс колледжа, мы пришли к выводу о том, что *в* рамках такого колледжа мониторинг качества образования должен быть связан с *педагогической направленностью колледжа*. По нашему мнению педагогическая направленность это специфическая организация профессионально-образовательной деятельности, характеризующаяся включением в базовое содержание профессионального образования специальных дисциплин психолого-педагогического цикла, преемственно достаточных для более эффективной профессионализации молодежи после окончания колледжа.

Такое содержание способствует более эффективной реализации важной цели подготовки будущего специалиста, а именно, воспитания развитой личности, характеризующейся гражданской активностью, инициативностью, трудолюбием и способностью созидать личное и общественное благополучие.

В этом цель педагогического направления образовательной системы колледжа состоит в формировании профессионала с высокой степенью общей и профессиональной культуры, способного в будущей профессиональной деятельности занимать видное место в структуре общественного производства. Отсюда следует, что мониторинг качества образовательного процесса должен учитывать целый ряд поставленных и решенных педагогических задач:

1) выявление профессиональных интересов и способностей студентов;

2) разработку и реализацию педагогических условий в колледже, обеспечивающую привитие любви и интереса к выбранной профессии;

3) развитие активности в формировании профессиональных компетенций студентов;

4) включение студентов в различные виды социальных практик, в которых они приобретают новый жизненный и профессиональный опыт.

Опытно-экспериментальная работа по разработке мониторинга как средства управления качеством образования показала, что важным условием результативности в достижении намеченных задач являлось определение содержания деятельности преподавателей, обеспечивающих цикл дисциплин, направленных на формирование гуманистических черт личности будущего выпускника колледжа. Эта деятельность состояла из следующих направлений:

1.Преподавание гуманитарных дисциплин, таких как в частности таких тем как: таджикский и иностранный языки; таджикская литература; история, обществознание, юриспруденция, культурология, оновы педагогических и психологических знаний, сфера искусств, сфера предоставления услуг (зрелищные виды спорта, архитектура, скульптура, некоторые виды живописи.

2. **Организация социальных практик студентов**: посещение культурно-исторических и художественных музеев, организация встреч с выпускниками 9 – 11 классов общеобразовательной школы и осуществление их тестирования и анкетирования, подготовка и учебных и культурно-развлекательных игр, бесед, разнообразных практических занятий; знакомство с работой физкультурных кружков, секций, организаций физкультурной деятельности, участие в дискуссиях на разичные общественно-политические и социальные темы; разработка наглядных пособий по профессиональной проблематике.

3. **Проведение различных профессионально-образовательных мероприятий:** сочинения на профессиональные темы; решение ситуационных профессиональных задач; разработка сценариев разных форм профессиональных

конкурсов и проведение их на младших и старших курсах; организация и проведение конкурс профессионального мастерства среди студентов; организация проектной деятельности и защита проектов.

Опора на психолого-педегогические закономерности, на работы известных ученых педагогов позволяла нам в ходе опытно-экспериментальной работы разрабатывать содержание мониторинга направленное не только на оценку качества образования, но и на развитие художественно-эстетических качеств личности будущего выпускника колледжа. В одной из своих работ, известный ученые педагог И.П. Подласый писал: «Школа не продвинется вперед на пути гуманизации до тех пор, пока предметы художественного цикла не займут достойного места в образовательном процессе, пока не пойдут от них лучи человеческой доброты и красоты, душевности и духовности на все остальные предметы, на всю жизнь школы» [89, с. 144]. Слова педагога созвучны с нашим назначением. Современный колледж, по нашему мнению, должен дать обучающимся достаточный запас эстетических знаний, создать условия для развития эстетической культуры, в состав которой должны войти:

- *эстетическое чувство* - особая эмоциональная отзывчивость к прекрасному;

- *эстетический вкус* - умение отличать прекрасное от безобразного, истинную красоту от ложной;

- *эстетический интерес* - ярко выраженная ценностная ориентация личности в сфере прекрасного;

- *эстетическая потребность* - стремление к удовлетворению склонностей, желаний в сфере прекрасного;

эстетический кругозор - теоретические и конкретные знания, представления и понятия об эстетических ценностях;

- *эстетические умения и навыки*;

- *эстетический идеал* - цель и образец, стимулирующий сознательное стремление к совершенной красоте.

Целью эстетического образования современного выпускника колледжа следует считать обеспечение его достаточным объемом знаний из области эстетики, способного воспринимать и оценивать прекрасное, совершенное, гармоническое в жизни и искусстве, способного жить и творить по законам эстетического совершенства. Эстетическое образование осуществляется с помощью трех видов деятельности: эстетического просвещения (на уроках, факультативах и т. д.); культурно-массовой работы (в стенах колледжа и вне ее), концертной деятельности по линии колледжа.

В ходе опытно-экспериментальной работы по разрабоке мониторинга управления качеством образования в колледже были получены выводы об основных направлениях деятельности современного колледжа, обеспечивающих высокое качество подготовки специалистов.

Ведущим таким направлением, а также важнейшим условием высокого качества образования, является *профессиональная подготовка специалистов* в колледже. Профессиональная подготовка предполагает формирование у студентов ключевых профессиональных компетенций. Она осуществляется, в первую очередь, на всех формах организации занятий: лекций, семинаров, практических занятий, производственных практик, зачетов, коллоквиумов, экзаменов и пр.

В содержании учебного материала, в ходе учения, выступающем перед студентами как процесс организации многообразной познавательной деятельности, заложены реальные возможности формирования качеств будущего специалиста. Обучающиеся, как участники различных форм организации обучения, приобретают требуемы профессиональные компетенции в реальном педагогическом процессе. Условием успешности в выработке профессиональных компетенций и социально значимых качеств личности является высокий уровень организации образовательной деятельности, осуществляемыми педагогами колледжа. Опытно-экспериментальная работа показала, что это во многом достигается за счет совершенствования ими методики образовательной

деятельности, разработки образовательных технологий, и наличия комфортных условий труда субъектов образования.

Профессиональную подготовку будущих специалистов в целом, можно охарактеризовать как целенаправленный процесс, задачами которого является формирование и развитие интереса студентов к выбранной профессии, развитие готовности активно приобретать профессиональные знания, формирование готовности творчески и инициативно относится к процессу профессионального образования.

Очевидно, что движущей силой рассматриваемого явления выступают противоречия между требованиями к выпускнику, поступающему в профессиональное учреждение и наличие мотивации и учебного опыта в усвоении профессиональных дисциплин. То есть, диалектическое противоречие заключено и в содержании подготовки будущего специалиста и содержание подготовки педагогов, отвечающих за качество образования. Оно выражается в необходимости сочетания разностороннего развития личности обучающегося с его выбором профессиональной деятельности, с формированием для этого определенных компетенций. И разностороннее развитие, и профессиональное самоопределение осуществляются одновременно, в единстве, не противопоставляются друг другу.

Из педагогических закономерностей известно, что это две стороны одной проблемы: формирование общей и профессиональной культуры личности с одной стороны и раскрытие всех ее духовных и сущностных способностей в процессе образования. Именно поэтому, мониторинг управления качеством образования строится таким образом, чтобы учесть

Главную цель профессионального образования: подготовку профессионала и воспитание личности молодого человека.

Учет сформулированных выше противоречий в разработке мониторинга управления качеством образования имеет большое значение в эффективной организации деятельности, направленной на повышение качества формируемых

профессиональных компетенций студентов. Эти противоречия обнажают многочисленные факторы, оказывающие влияние на качество образования: воспитательная работа, социализация, влияние коллектива педагогов, разносторонняя деятельность руководителей колледжа, родителей и самих обучающихся.

Важным направлением использования мониторинга как средства управления качеством образования является внеклассная и внеколледжная деятельность студентов в процессе приобретение профессиональных и социальных навыков. Специфика внеклассной деятельности состоит в ее многообразии, в добровольности участия студентов в различных формах, в формировании самостоятельности принятия различных решений, в развитии творческого отношения студентов к будущей профессиональной деятельности.

Третьим направлением и условием успешного использования мониторинга как средства управления качеством образования и, в частности, приобретением студентами профессиональных компетенций является привлечение семьи обучающихся к реализации воспитательной и образовательной функций.

Здесь особое значение имеет личный пример родителей, их доброжелательное отношение к педагогической направленности профессионально-образовательного процесса колледжа. Участие родителей в коллективных делах, как правило, положительно влияют на мотивацию обучающихся к приобретению профессиональных знаний. Благоприятные условия учебного труда студентов в домашних условиях, разумный образ жизнедеятельности, морально-психологический климат, созданные в семье, включение в заботу о младших братьях, сестрах способствуют формированию многих профессионально-значимых качеств - гуманизма, дисциплинированности, культуры поведения, тактичности, ответственности, прилежания, коммуникабельности и других.

В ходе всей этой работы обеспечивается: единство знаний, убеждений, практических действий, волевых и эмоциональных качеств личности;

информация воспитанников о содержании труда учителя; практическая деятельность студентов с элементами профессионального труда; специальная работа по диагностике и коррекции развития профессиональных склонностей и способностей обучающихся.

Формирование у студентов профессиональных и социально-значимых качеств требует специальной постоянной педагогической деятельности преподавателей. А эффективность такой работы во многом зависит от непрерывной учебной самообразовательной работы педагогов колледжа. В связи с этим, *четвертым направлением в использовании мониторинга как средства управлением качества образования* является формальное и неформальное повышение квалификации педагога, направленное на приобретение новых педагогических знаний и устранение дефектов в педагогической деятельности.

К самым основным и эффективным формам формального обучения, направленного на повышение квалификации педагогов относятся следующие.

1.*Организация проблемных теоретико-практических семинаров* и проведение различных научно-практических конференций. Такая форма подготовки эффективна на регулярной основе. В опытно-экспериментальной работе она проводилась, как правило, один раз семестр. Основными вопросами для обсуждения были достижения психолого-педагогической науки и передового опыта в области совершенствования труда учителя и студентов, повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.

Например, на обсуждение выносились такие темы, как: «Реформа среднего профессионального образования», «Роль и место психолого-педагогического образования в развитии личности студента», «Формирование личности будущего специалиста во внеучебной деятельности», «Место элективных курсов в развитии профессионально-значимых качеств будущего специалиста», «Система педагогического общения», «Новые технологии обучения», «Методика коллективного творческого воспитания». Теоретические семинары сочетались с разработкой практических рекомендаций.

2. *Создание проблемных групп* для изучения вопросов формирования у студентов совокупности личностных и профессионально-значимых качеств будущего специалиста. Особенности их работы заключались в ярко выраженной практической направленности. Вопросы развития у обучающихся способностей рассматривались более детально, применительно к отдельным изучаемым дисциплинам профессионально-образовательной программы. Членами проблемных групп разрабатывались и давались конкретные образцы реализации теоретических положений на практике, методические рекомендации в помощь педагогам, проводятся консультации, беседы по приложению научных идей в деятельности коллектива.

3. *Работа по самообразованию.* Каждый преподаватель отбирал и разрабатывал конкретную проблему в рамках общей темы. Результаты исследования оформлялись в виде рекомендаций, разработок нестандартных уроков, предметных недель, коллективных творческих дел, докладов и выводов по формированию у обучающихся профессиональных качеств. Лучшие образцы на конкурсной основе отбирались на профессиональные чтения, а затем выпускались в форме рукописного сборника.

4. *Оформление в колледже кабинета «Творческая мастерская преподавателя».* Оборудование кабинета осуществлялось по следующим направлениям: а) сбор и хранение литературы по подготовке обучающихся к будущей профессиональной деятельности, в том числе и в качестве специалиста; б) накопление лучших образцов труда педагогов и студентов, памяток, рекомендаций, советов, магнитофонных и видеозаписей по совершенствованию учительского труда, современных методик по диагностике профессиональных способностей студентов; в) оформление стендов, отражающих передовой опыт, новые методические идеи, технологии обучения и воспитания.

В кабинете проводились лекции, беседы, консультации, деловые игры, психолого-педагогические тренинги с педагогами, учащимися и родителями с использованием всего накопленного материала. На них поднимались самые

различные вопросы: о методике общения, о путях гуманизации обучения и воспитания, об использовании игровых форм обучения, об опыте учителей-новаторов, об элементах актерского и режиссерского мастерства в педагогической деятельности, о культуре речи и внешнего вида преподавателя, об организации студенческого самоуправления, в организации разнообразной внеучебной работы учащихся, в проведении различных собраний, в оформлении учебных кабинетов.

5. *Проведение творческих отчетов преподавателей и студентов, конкурсов профессионального мастерства*. Эти формы позволяли изучать, обобщать и внедрять лучший опыт, повышали эффективность процесса подготовки педагогов к работе со студентами по формированию профессионально-значимых качеств.

6.Развитие профессиональной среды колледжа. Среда - это прежде всего люди, которые окружают детей, взаимоотношения между ними, соответствующие (или не соответствующие) нормам общественной морали: соблюдение дисциплины и этикета, забота и внимание к младшим, деликатность по отношению к девочкам, подчеркнутое уважение к старшим, приветливость по отношению к гостям, бережливость и уважение к вещам и предметам друг друга. Ядром этой среды является отношение педагога к каждому студенту как личности и отношение студента к самому себе - с достоинством, высокой самооценкой.

Воспитательная среда - это четкий режим и внутренний распорядок работы колледжа, разумное планирование всей его жизни, создание наилучших условий жизнедеятельности педагогов и студентов, учебные занятия, классные часы, вечера и всевозможные общественно полезные и коллективные творческие дела, организованные в соответствии с рекомендациями педагогики, психологии, методики, физиологии человека и других наук.

Таким образом, мониторинг качества образования преследовал воспитательную цель, в соответствии с которой процесс формирования у студентов колледжа профессиональных компетенций слагался из системы широких воспитательных влияний. Они направлены на создание разнообразной и

целенаправленной деятельности, включающей в себя элементы педагогического труда, учета и корректировки индивидуального развития воспитанников, то есть педагогизированной воспитательной среды.

Важным условием организации благоприятной среды было создание соответствующего воспитательным целям предметного пространства колледжа. Учебные кабинеты, рекреации, их интерьеры, порядок хранения и расположения оборудования также являлись факторами воспитания будущего специалиста, если их организацией занимаются органы студенческого самоуправления и если эта сторона жизни студентов рассматривается с психолого-педагогической позиции. Эстетизация среды влияет на психическое состояние человека, содействует его психологическому комфорту.

Созданию воспитательной среды обучающихся содействовала *координирующая работа колледжа как социокультурного центра микрорайона*. Эта среда еще больше расширяется в процессе организованной работы с родителями. Но мы понимали, что изучение различных гуманитарных и профессиональных дисциплин и различных дополнительных курсов, практикумы и тренинги с элементами труда учителя не дадут ожидаемого эффекта, если не будет организована соответствующая воспитывающая среда.

При разработке и использования мониторинга как средства управления качеством образования особое внимание уделялось формированию и развитию профессионально-значимых качеств будущего специалиста, учитывались индивидуальные и групповые особенности студентов и студенческих групп. Глубокое всестороннее изучение психических и физических особенностей студентов – важное условие эффективности организации работы педагогов с обучающимися. Для этого использовались различные методы - наблюдение, педагогический консилиум, анкетирование, тестирование, программирование, социометрия, эксперимент и другие. Но главным является постоянное наблюдение за образовательной деятельностью студентов и его отношением к будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, мониторинг как средство управления качеством образования в образовательном учреждении предполагал развитие системы отслеживания и оценки качества образования в профессиональной подготовке студентов, в организации воспитательной работы, повышении уровня профессионального мастерства педагогов колледжа.

Выводы по главе 2

Для улучшения функционирования колледжа был избран системно-деятельностный подход, который объединял различные виды деятельности (учебная, методическая, производственная, воспитательная, финансовая) и соединял их в рамках разрабатываемой информационно-образовательной среды. В практической работе они представляют взаимосвязанные процессы, осуществление которых направлено на достижение определенных целей, а значит, на удовлетворение потребностей одной из заинтересованных сторон.

Технология по созданию системы менеджмента качества образования в колледже на основе мониторинга ориентирована на организационное единство коллектива, внедрение процессного подхода, четкое выполнение требований потребителей, развитие взаимовыгодных отношений с поставщиками, актуализацию лидерского потенциала руководителей всех уровней и повышение их персональной ответственности за принятые решения, путем приведения в действие механизма мониторинга образовательной деятельности колледжа.

Разработанные критерии результативности учебного процесса: наличие обоснованных претензий к организации образовательного процесса; количество срывов занятий по вине преподавателя, либо учебной части; количество случаев несвоевременного оформления отчетной документации; посещаемость студентами учебных занятий; результаты экзаменационных сессий; результаты контрольных срезов в соответствии с методикой результативности позволяют осуществлять анализ и разрабатывать мероприятия по улучшению своей деятельности.

Опытно – экспериментальная работа по внедрению процессного подхода управления качеством обеспечивает высокие результаты подготовки специалиста. Результаты мониторинга учебного процесса за последний учебный год показывают, что процесс обеспечивает получение соответствующих результатов установленным требованиям, показатели результативности находятся в области соответствия и возможностей процесса. Наблюдается динамика учебного процесса в сторону увеличения, значительно улучшились показатели по критерию результаты контрольных срезов (абсолютная и качественная успеваемость).

Заключение.

Проектируя мониторинг, мы изучили современную научную, педагогическую, учебную и методическую литературу, учитывали нормативные акты, обеспечивающие функционирование образовательного учреждения и имеющиеся в лицее традиции административного и внутриколледжного контроля. Благодаря этому, нам удалось создать мониторинг качества образовательного процесса, адаптированный к условиям его функционирования, к выявленной проблеме, обеспечивающей образование, соответствующее социальному заказу.

В ходе работы (в первой главе) мы сначала попытались осмыслить теоретические основы мониторинга как одного из направлений внутриколледжного управления, изучив работы Шамовой Т.И, Симонова В.П., Канаева Б.И., Мартоса Д.Ш. и других авторов, а затем сформулировали понятие мониторинга качества образования для себя. Определив своё понимание мониторинга качества образования, мы пришли к выводу, что он должен в системе отслеживать достижения студентов в процессе усвоения ими содержания образования. Это помогло нам осуществить отбор, адаптацию и проектирование оценочно - критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в нашем образовательном учреждении. Отбирая диагностический инструментарий, мы, прежде всего, опирались на применяемые в Таджикистане системы оценивания студентов СПО, поэтому выбрали методики Симонова В.П. и Канаева Б.И., а также применяемые традиционно формулы расчёта качества знаний учащихся и уровня освоения ими образовательных программ. Мы также учитывали и то, что мониторинговые процедуры на уровне студенческих групп будут проводить педагоги разного возраста и имеющие разный уровень компьютерной грамотности, поэтому диагностики должны быть просты и доступны для любого педагога, в том числе и не имеющего математического образования.

Конструирование мониторинга начинается с формулировки его задач, которые помогли нам увидеть новое содержание и возможности управления образовательным процессом на основе передовых исследований учёных и педагогов.

При разработке параметров для мониторинга, определении его направлений, содержания, периодов, мы не только осознали сущность и взаимообусловленность всех сторон образовательного процесса, чётко представив его через познавательную и социальную грани, но и попытались выстроить систему внутриколледжного контроля таким образом, чтобы качественно реализовывать аналитические функции и продуктивно использовать их в практике управления качеством образовательного процесса в лицее. Результатом данной работы стало создание циклограммы мониторинга в учреждении на учебный год (взятый как период мониторинга), что позволит систематизировать и сделать более профессиональной работу управленцев при достижении нового качества образования.

Последним этапом нашей работы стала разработка информационно-экспертной системы для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований. Мы выбрали табличную форму, поскольку это позволяет увидеть все классы и ступени одновременно по каждому параметру. Это унифицирует и облегчает аналитическую обработку собранного материала.

Обобщая описанное выше можно сделать следующие выводы.

1. Процесс эффективного управления качеством образования строится на разработке и осуществлении мониторинга всех процессов, обеспечивающих образовательную деятельность в колледже.

2. Педагогическое обеспечение использования мониторинга как средства управления качеством образования может быть осуществлено поэтапно: на первом этапе, в процессе организации опытно-экспериментальной работы осуществляется когнитивная подготовка высших руководителей колледжа; на

втором этапе к обучению привлекаются все управленческие структуры, обеспечивающие образовательный процесс в колледже; на третьем этапе осуществляется разработка всей документации системы менеджмента качества (положения, инструкции, правила, методические указания); на четвертом этапе осуществляется внедрение системы менеджмента качества в практику управленческой деятельности.

3. Процесс оценки качества образования в колледже должен не только диагностировать динамику изменения характеристик формируемого феномена на уровне отдельного студента и группы, но увидеть позитивные изменения по каждому показателю и имеющиеся резервы в повышении качества образования.

4. По итогам опытно-экспериментальной работы доказана результативность выявленных педагогических условий и необходимость их комплексного использования в управлении качеством образования средствами мониторинга. На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы наблюдалось заметное повышение показателей, характеризующих развитие возросший уровень качества образования.

5. В результате проведенного исследования подтверждена научная обоснованность и значимость выдвинутых положений гипотезы о результативности педагогических условий формирования социально-профессионального опыта курсантов в образовательном процессе военного вуза.

В проведенном исследовании сделан акцент на выявление реализацию организационно-педагогических условий управления качеством образования колледжа.

Таким образом, из сказанного выше можно сделать вывод, что поставленные в начале работы цель и задачи достигнуты. Апробация показала, что мониторинг качества образовательного процесса с точными параметрами, формулами их расчетов, выстроенной годовой циклограммой и системой обработки и хранения информации помогает добиться роста качества образовательного процесса, следовательно, наша гипотеза подтверждена.

Достижение необходимого качества образования обучающихся, удовлетворяющее социальным и региональным заказам, достигнуто после её апробации в практической деятельности.

Библиография

1. Богачек И.А. Методы управления и их участие в создании эффективных систем управления профессиональной школой // Актуальные проблемы подготовки специалистов в системе начального и среднего профессионального образования: Материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 28 мая - 2 июня 2001. – СПб., 2002 – С. 21-31.
2. Богачек И.А. Философия управления: очерки профессионального управленца. – СПб.: Наука, 1999. – 232 с.
3. Бойцов Б.В., Крянев Ю.В., Кузнецов М.А. Системная целостность качества жизни. // Стандарты и качество. – 1999. - №5.
4. Болотов В.А.. Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен: принципы, технологии, управление. – Волгоград, 2001. - 121 с.
5. Вазина К. и др. Управление новым типом учебного заведения (Концепция, опыт). – Челябинск, 1996. - 109 с.
6. Введенский, В.Н. Профессиональная компетентность педагога / В.Н.Введенский. – СПб.: Просвещение, 2004. – 24-26, С. 168 – 170.
7. Вейцман Э.М. Универсальный критерий качества // Стандарты и качество. 2001. №11.
8. Виханский О.С. Стратегическое управление. - М., 2002. - 292 с.
9. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики / Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Педагогика, 1991. – 192 с
10. Всеобщее управление качеством./ Под ред. О.П. Глудкина.-Москва, 2001.-600 с.
11. Гаффорова Е.Б., Балабан В.А., Кравченко И.Ф. Проблемы формирования целей вузовской системы качества // Стандарты и качество. – 2002. - №4. – с. 38-41.
12. Гвишиани Д.М. Организация и управление. – М.: Наука, 1972. - 536 с.

13. Гершунский Б.С. Философия образования. – М.: Московский психолого-социальный институт «Флинта», 1998. - 432 с.
14. Гличев А.В. Концептуальные подходы к решению проблем качества в современных условиях и задачи АПК. // Стандарты качество. – 1996. - №12.
15. Гличев А.В. Основы управления качеством продукции. М.: РИА «Стандарты и качество», 2001.
16. Глущенко В.В. Менеджмент: системные основы. - М.,1996. - 166 с.
17. Головкина Е.Г. Мониторинг качества обучения как средство управления образованием. Адрес сайта: http://nsportal.ru/shkola/administrirovanie-shkoly/library/
18. ГОСТ Р ИСО 9000-2001. М.: Изд-во Госстандарта. 2001.
19. Грецов А.Г. Лучшие упражнения для развития уверенности в себе: уч-метод. пособие. – СПб.: СПбНИИ физической культуры, 2016. – 52 с.
20. Гроув С.Э. Высокоэффективный менеджмент. - М., 1996. - 280 с. Губанихина Е. В. Формирование профессионально-ценностных ориентаций педагогов в воспитательном пространстве вуза. // Приволжский научный вестник. –2014. – №8-2 (36). –С.8–10.
21. Губанихина Е.В. К вопросу о поликультурной компетентности педагога // Молодой ученый. – 2015. –№4. – С. 556-593.
22. Демин В.М. Среднее профессиональное образование России: состояние, проблемы, перспективы развития // Среднее профессиональное образование. - 2001. № 6. - С. 7-14.
23. Деминг Э. Выход из кризиса. – Тверь: Альба, 1994, с.497.
24. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире. – М., 1999. - 152 с.
25. Дондокова Р.П. Сущностная характеристика и структура коммуникативной компетентности // Вестник бурятского государственного университета. – 2012. - № 1.1. - С. 18 – 21.

26. Дохоян А.М. Необходимость формирования коммуникативной культуры студентов // Педагогическая наука и образование. - 2010. - №10. - С. 93 – 95.
27. Дудников В.В. Менеджмент сферы образования. – Т.1. - 1994., Т.2.-1995. - 102 с.
28. Дункан Дж. Основополагающие идеи в менеджменте. - М.,1996. - 171 с.
29. Елагина В.Н., Винокурова О.В. Формирование коммуникативной компетенции подростков в образовательном процессе школы // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. 88
30. Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности // Начальная школа. - 2007. - №11. - С. 12-17.
31. Ерошенков И.Н. Культурно-досуговая деятельность в современных условиях. – М.: НГИК, 1994. – 32 с.
32. Жукова Т.В. Проблемы кросскультурной коммуникации студенческой молодежи. / Т.В.Жукова.- М.: МГУ, 2019. – 590 с.
33. Зайцева И.К. Управление образовательными системами: учебное пособие / И.К. Зайцева, В.С. Кукушин, Т.В. Миронова и др.: Под ред. В.С.Кукушина. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003.-464с.
34. Зайцева И.К. Управление образовательными системами: учебное пособие / И.К. Зайцева, В.С. Кукушин, Т.В. Миронова и др.: Под ред. В.С.Кукушина. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003.-464с.
35. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 5. – С. 34-42.
36. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 480 с.
37. Иванова Г.Н., Полоцкий Ю.И. Использование процессного подхода в системе менеджмента качества // Методы менеджмента качества. – 2—1. - №9. – с. 14-17.

38. Иванова Г.Н., Полоцкий Ю.И. Использование процессного подхода в системе менеджмента качества // Методы менеджмента качества. – 2—1. - №9. – с. 14-17.
39. Иванова Н.Л. Процесс принятия решений в современном менеджменте. - Ярославль, 1999. – 80 с.
40. Ильина, Н. Ф. Профессиональное образование как условие профессионального развития педагога // Теория и практика профессионализации: опыт и перспективы: сборник статей / Под общ. ред. Г.А. Гуртовенко. – Красноярск, 2015. – 327 с.
41. Инновации в российском образовании: Среднее профессиональное образование. - М.: МГУП, 1999. - 304 с.
42. Инновации в российском образовании: Среднее профессиональное образование. - М.: МГУП, 1999. - 304 с.
43. Исикаева К. Японские методы управления качеством. – М.: Экономика, 1988. – 216 с.
44. Каган М.С. Диалоги. – СПб: Изд. дом С-Петербургского гос. ун-та, 2006. – 304 с.
45. Казаков В.Г. Управление учреждением профессионального образования в новых экономических условиях. - М. Старый Оскол, 1999. - 37 с.
46. Казаков В.Г. Управление учреждением профессионального образования в новых экономических условиях. - М. Старый Оскол, 1999. - 37 с.
47. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учеб. Пособие для студ. пед. учеб. заведений. – 5-е изд. – М.: Флинта, Наука, 2013. - 496 с.
48. Карпова М.А. Специфика коммуникативной компетенции учителя начальных классов // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». - 2016. - Т.15. - №4. - С.88-92.
49. Качалов В.А. Стандарты ИСО 9000 и проблемы управления качеством в вузах (записки менеджера качества). – М.: ИздАТ, 2001. – 128 с.

50. Качалов В.А. Стандарты ИСО 9000 и проблемы управления качеством в вузах (записки менеджера качества). – М.: ИздАТ, 2001. – 128 с.
51. Коломинский Я.Л. Психология общения. – М.: Знание, 1994. – 96 с. 36. Концепция развития дополнительного образования детей //Российская газета. - 2014. – 8 сентября. – С. 1-6.
52. Кондрух В.И. Управление педагогическим процессом образовательного учреждения инновационного типа // Инновационные технологии профессионально-педагогического образования: Тез.докл.регион. науч.-практ. конф. - Екатеринбург: УрГППУ, 2000. – С. 25-26.
53. Кондрух В.И. Управление педагогическим процессом образовательного учреждения инновационного типа // Инновационные технологии профессионально-педагогического образования: Тез.докл.регион. науч.-практ. конф. - Екатеринбург: УрГППУ, 2000. – С. 25-26.
54. Конецкая В.П. Социология коммуникаций. Учебник. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 2017. – 304 с.
55. Корнетов Г.Б. Образование и демократизация / Г.Б. Корнетов // Завуч. – 2007. - №5 – стр.8.
56. Корнетов Г.Б. Образование и демократизация / Г.Б. Корнетов // Завуч. – 2007. - №5 – стр.8.
57. Коротаева Е. Как организовать мониторинг //Директор школы. – 2004. – №6. – С. 35.
58. Коротков Э.М. Качество образования: критерии, факторы, управление. – М., 2003. - 201 с.
59. Коротков Э.М. Качество образования: критерии, факторы, управление. – М., 2003. - 201 с.
60. Крайняя З.Н. Мониторинг качества образования. Адрес сайта: http://festival.1september.ru/articles/515965/
61. Краткий словарь психологических терминов / Сост. И.А. Стернин. – Горький: Изд. дом РВД, 2011. – 191 с.

62. Крылова О.В. Мониторинг качества знаний //Методист. – 2004. – №3. – С.42.
63. Кузнецова А.Н. Формирование коммуникативной компетентности как механизм социализации личности в учреждении дополнительного образования детей: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Ульяновск: УГУ, 2007. – 30 с.
64. Кузнечикова К.Т. Общение - чувства - судьба: учеб. пособие. - Волгоград: Перемена, 1998. - 172 с.
65. Куницына В. П. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2012. – 544 с.
66. Кучер С.Н., Гозман Т.М. Организация внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении. – Барнаул, 2010.
67. Кучеренко Е. Критерии оценки уровня обученности и качества знаний //Директор школы. – 2004. – С. 41 – 46.
68. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 608 с.
69. Лазарев В.С. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы. – М.: Новая школа, 1995. - 115 с.
70. Лазарев В.С. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы. – М.: Новая школа, 1995. - 115 с.
71. Лапидус В.А. Всеобщее качество в российских компаниях / Гос.университет управления; Нац. Фонд подготовки кадров. – М.: ОАО «Типография «Новости»», 2000.- 432 с.
72. Лапидус В.А. Всеобщее качество в российских компаниях / Гос.университет управления; Нац. Фонд подготовки кадров. – М.: ОАО «Типография «Новости»», 2000.- 432 с.
73. Лапидус В.А. Менеджмент ошибок (имеют ли люди право на ошибку). – 2 –е изд. , доп.- Н.Новгород: СМЦ «Приоритет», 2002. – 91 с.
74. Лапидус В.А. Менеджмент ошибок (имеют ли люди право на ошибку). – 2 –е изд. , доп.- Н.Новгород: СМЦ «Приоритет», 2002. – 91 с.

75. Левшина В.В., Зиненко В.К., Репях С.М. и др. Управление процессами производства образовательных услуг в университете по критерию качества // Стандарты и качество. – 2001. - № 3. – С. 71 - 74
76. Левшина В.В., Зиненко В.К., Репях С.М. и др. Управление процессами производства образовательных услуг в университете по критерию качества // Стандарты и качество. – 2001. - № 3. – С. 71 - 74
77. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – М.: Высш. шк., 1992. – 331 с.
78. Ломов Б.Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида. - М.: Знание, 2016. – 185 с.
79. Маврин С.А. Педагогические теории и системы. - Ч.II. Омск: Изд-во ОмГПУ, 1997. - 89 с.
80. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование актуальная проблема современной школы // Педагогика. – 2019. – №4. – С.3.
81. Малиновский А.А. Основные понятия и определения теории систем // Системные исследования. - М., 1980. – 215 с.
82. Маркова О.Ю. Образование и гражданское общество (материалы круглого стола 15.11.2002г.) О.Ю. Маркова – СПб.:Санкт-Петербургское философское общ-во, 2002.
83. Матвеев Б.Р. Развитие личности подростка: программа практических занятий. - М.: Изд-во «Речь», 2017. – 176 с.
84. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М., 2001. – 96 с.
85. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2018. - 456 с.
86. Мыльник В.В., Титаренко Б.Т., Волошенко В.А. Исследование систем управления: Учебное пособие. - М.: ЦИТОО, 2001. - 384 с.

87. Назарова О.Л. Теоретические основания управления качеством образовательного процесса в колледже / О.Л. Назарова // Вестник ОГУ.-2003.-№6.
88. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1.: Общие основы психологии. - М.: ВЛАДОС, 2003. – 688 с.
89. Никитина Л. Е. Технология социально-педагогической работы: Краткий анализ// Воспитание школьников. – 2015 - №10. – С. 15-17.
90. Новиков А.М. Принципы демократизации профессионального образования // Педагогика. – 2000. №1. – С. 20-27.
91. Новиков А.М. Принципы демократизации профессионального образования // Педагогика. – 2000. №1. – С. 20-27.
92. Новиков А.М. Профессиональное образование России (Перспективы развития). – М.: ИЦП НПО РАО, 1997. – 254 с.
93. Новиков А.М. Профессиональное образование России (Перспективы развития). – М.: ИЦП НПО РАО, 1997. – 254 с.
94. Новые исследования в психологии и возрастной физиологии / под ред. А. В. Петровского. – М.: Педагогика, 2011. – 136 с.
95. Общение и оптимизация совместной деятельности /под ред. Г.М. Андреевой, Я.М. Яноушека. – М.: МГУ, 1987. – 304 с.
96. Огвоздин В.Ю. Анализ основных терминов стандарта ИСО 8402-86 // Стандарты и качество. 1992. №3.
97. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Советская энциклопедия, 1975.
98. Окрепилов В.В. Управление качеством: Учебник для вузов, 2-е изд., доп. и перераб. – СПб: ОАО «Издательство «Наука»», 2000. – 212 с.
99. Окрепилов В.В. Управление качеством: Учебник для вузов, 2-е изд., доп. и перераб. – СПб: ОАО «Издательство «Наука»», 2000. – 912 с.
100. Петровская Л.А. Общение - компетентность – тренинг. - М.: Смысл, 2017 – 687 с.

101. Писнова О. Ю. Формирование и развитие компетенций учащихся в сфере дополнительного образования как компонент комплексной дополнительной общеобразовательной программы // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. — Уфа: Лето, 2015. - С. 168-172.
102. Поташник М.М. Управление развитием образовательного учреждения // Педагогика. - 1996. № 2. - С. 18-24.
103. Поташник М.М. Управление развитием образовательного учреждения // Педагогика. - 1996. № 2. - С. 18-24.
104. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. – М.: Когито-Центр, 2012. – 396 с.
105. Реформа и развитие высшего образования. Программный документ. ЮНЕСКО, 1995.
106. Ромашина С.Я. Речь учителя как средство дидактического коммуникативного воздействия // Начальная школа плюс До и После. - 2015. - №2. - С. 71 – 73.
107. Ротова Н.А. Коммуникативная компетенция педагогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://pedagogika.snauka.ru/ (дата обращения: 28.01.17).
108. Савова М.Р. Каковы правила игры в общении? // Начальная школа плюс До и После. - 2014. - №2. - С. 11-14.
109. Самооценка деятельности организации на соответствие критериям премии Правительства РФ в области качества. – М.:ВНИИС, РЕКОМ, 2002. – 64 с.
110. Самооценка деятельности организации на соответствие критериям премии Правительства РФ в области качества. – М.:ВНИИС, РЕКОМ, 2002. – 64 с.
111. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1 – М.: Народное образование, 2005. – 562 с. 92
112. Сербиновская Н.В. Психология. Обзорные лекции. - Ростов-на-Дону: ЮФУ; ЮРГУЭС, 2011. - 64 с.

113. Симонов В.П. Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в управлении педагогическими системами. Учебное пособие для педагогических учебных заведений. – М.: Просвещение, 1997. – 248 с.
114. Системы менеджмента качества. Требования. ISO 9001: 2000 (R)-120 с.
115. Системы менеджмента качества. Требования. ISO 9001: 2000 (R)-120 с.
116. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
117. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ.высш.пед. учеб.заведений. Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.-576с.
118. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ.высш.пед. учеб.заведений. Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.-576с.
119. Словарь «Википедия». Адрес сайта: http://ru.wikipedia.org
120. Современный психологический словарь под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Прайм-Еврознак, АСТ, 2017 . -640с.
121. Соколов А.В. Введение и теорию социальной коммуникации: Учебное пособие. СПб.: СПбГУП, 2016. – 314 с.
122. Соколов В.М. Стандарты в управлении качеством образования. – Нижний Новгород: ННГУ, 1993. – 75 с.
123. Соколов В.М. Стандарты в управлении качеством образования. – Нижний Новгород: ННГУ, 1993. – 75 с.
124. Социальная психология: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов./ под ред. А.В. Петровского. - М: Просвещение, 2017. - 224 с.
125. Строкова Т,А. Мониторинг качества образования школьников //Педагогика. – 2003. – №7. – С.61.
126. Суббето А.И. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга //Завуч. – 2004. – №5. – С.3.
127. Субетто А.И. Проблема качества образования в России. Контекст отношения адекватности. // А.И. Субетто. Россия и человечество на "перевале" истории в

преддверии третьего тысячелетия (избранное). – СПб.: ПАНИ, 1999. – С. 475-480.

128. Субетто А.И. Проблема качества образования в России. Контекст отношения адекватности. // А.И. Субетто. Россия и человечество на "перевале" истории в преддверии третьего тысячелетия (избранное). – СПб.: ПАНИ, 1999. – С. 475-480.
129. Субетто А.И. Системологические основы образовательных систем. В 2-х частях. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. ч.1. – 284 с.; ч.2. - 321 с.
130. Суворина Е.Н. Коммуникативная активность учащихся как приоритет в организации урока по культуре общения. - с.Троицкое: РМК, 2013. - 62 с.
131. Татарский Ф. Стандарты Госстандарта // Химия и жизнь. 1989. №10.
132. Тесленко, В. И. Критерии и уровни сформированности у обучаемых коммуникативной компетентности // Психология обучения. - 2011. - № 10. С. 32 - 43.
133. Тихонов Б.В. К вопросу об организации управления качеством образования // Вестник учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. университ., 2001. Вып.2(29). – С. 40- 45.
134. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
135. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
136. Управление в образовании: Проблемы и подходы: Практическое руководство (Сборник статей) / Под.ред. П. Карстанье. - М.: Изд. фирма "Сентябрь", 1995. – 172 с.
137. Управление в образовании: Проблемы и подходы: Практическое руководство (Сборник статей) / Под.ред. П. Карстанье. - М.: Изд. фирма "Сентябрь", 1995. – 172 с.

138. Управление качеством / Под ред. С.Д. Ильенковой – М.,1998. – 199 с.
139. Управление образовательными системами: учебное пособие / сост. Л.А. Кабанина, Н.П. Толстолуцких. – Балашов: Издательство «Николаев», 2005.- 60с.
140. Управление образовательными системами: учебное пособие / сост. Л.А. Кабанина, Н.П. Толстолуцких. – Балашов: Издательство «Николаев», 2005.- 60с.
141. Фатхутдинов Р.А. Система менеджмента. - М., 1996. - 369 с.
142. Харрингтон Дж. Управление качеством в американских корпорациях: Пер. с англ. – М.: Экономика, 1990. – 272 с.
143. Харрингтон Дж. Управление качеством в американских корпорациях: Пер. с англ. – М.: Экономика, 1990. – 272 с.
144. Цугель Т.М. Разработка, внедрение и подготовка к сертификации систем менеджмента качества по МС ИСО серии 9000 на малых и средних предприятиях // Стандарты и качество. – 2002. - № 10. – С. 70 – 76
145. Цугель Т.М. Разработка, внедрение и подготовка к сертификации систем менеджмента качества по МС ИСО серии 9000 на малых и средних предприятиях // Стандарты и качество. – 2002. - № 10. – С. 70 – 76
146. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учеб.пособие для студ.высш.пед.учеб.заведений. Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Гуманитарно-издательский центр ВЛАДОС, 2002. – 320 с.
147. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учеб.пособие для студ.высш.пед.учеб.заведений. Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Гуманитарно-издательский центр ВЛАДОС, 2002. – 320с.
148. Швец В.Е. Измерение процессов в современной системе менеджмента качества // Методы менеджмента качества. – 2001. - №1. – с.11.
149. Шипилина Л.А. Технология управления саморазвитием менеджера. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1998. - 358 с.

150. Шипилина Л.А. Технология управления саморазвитием менеджера. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1998. - 358 с.
151. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Новая школа, 1999. – 257 с.
152. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. - М.Наука, 1978. - 391 с.
153. Якунин В.А. Обучение как процесс управления. Психологические аспекты / В.А. Якунин.–Л.: Изд-во ЛГПИ, 1998. – 150 с

СПИСОК
ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

1. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и ВАК РФ:

[1-А].Оланбеков Е.Ж. (в соавт. Сабаев Б.Б.). Управление качеством образования на основе использования мониторинга. Вестник Таджикского национального университета (ISSN 2074 – 1847) 2022, №3. – С. 239 – 247.

[2-А].Оланбеков Е.Ж. Оценивание профессиональной компетентности студентов направления подготовки «Педагогическое образование» с использованием электронного портфолио. //Человек и образование, №1(33), 2020. – С. – 197 – 210.

[3-А].Оланбеков Е.Ж. Оценивание общих компетенций обучающихся профессиональной образовательной организации на учебных занятиях. //Гуманитарные исследования. Вестник Омского государственного педагогического университета. №1(18), 2018. – С. 109 – 113.

Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

[4-А].Оланбеков Е.Ж. Образовательные программы как фактор развития успешной системы среднего профессионального образования//Управление качеством образования: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Астана: МЦНС. – 2017. С.68 -71.

[5-А].Оланбеков Е.Ж Мониторинговые аспекты управления качеством профессиональной готовности будущих рабочих //Проблемы управления качеством образования: сборник избранных статей Международной научно-

методической конференции. – Алматы, (май 2018).–ГНИИ «Нацразвитие», 2018. – С. 36 – 39 .

[6-А].Оланбеков Е.Ж. Управление на основе данных. // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. VI Научно-практическая конференция (02 декабря 2018 года, г. Костанай): Сборник материалов конференции– Костанай: КЦОКИО, 2018. – С.197 – 199.

[7-А].Оланбеков Е.Ж.Управленческий потенциал применения мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур. Учебное пособие: для студентов факультета «Менджмент» /Под ред. проф.М.А. Джамбулова, Изд-во: Шымкентский университет. 2019. – 196 с.

[8-А].Оланбеков Е.Ж. Внутренняя система оценки качества образования как ресурс развития кадрового потенциала педагогических работников //Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. V Международная научно-практическая конференция (19 ноября 2019 года, г. Павлодар): Сборник материалов конференции. – Павлодар, ПГУ. 2020. – С.103 – 106.

[9-А].Оланбеков Е.Ж. Технологии психологического мониторинга метапредметных результатов для оценки качества образования//Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Сборник материалов Международной конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Нур-Султан: КТУ, 2020. – С. 120 – 124.

[10-А].Оланбеков Е.Ж. Комплексное решения для оценки удовлетворенности обучающихся качеством образования// Современное образование: содержание, технологии, качество. Материалы XXV международной научно-методической конференции. Нур-Султан, Изд-во ГЭТУ «КАЗЭТИ», 2021. – С. 289 – 293.

Приложения

Приложение 1.

Матрица распределения ответственности и полномочий
в процессе управления качеством образования в инновационном колледже

Требования ГОСТ Р ИСО 9001		Процесс (П)	Вид деятель-ности (Д)	Владелец процесса или ответственный за деятельность	Исполнители	Примечание
4.1 Общие требования						
4.2 Требования к документации	4.2.3 Управление документацией		Управле-ние документ ацией	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
	4.2.4 Управление записями		Управле-ние записями	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
5.2 Ориентация на потребителя			Ориента-ция на потреби-теля	Директор	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
5.3 Политика в области качества			Политика в области качества	Директор	Представитель руководства	
5.4 Планирование	5.4.1 Цели в области качества		Цели в области качества	Директор	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
	5. 4.2 Планирование создания, поддержания и улучшения системы менеджмента качества		Планиро-вание качества	Директор	Заместители директора, руководители структурных подразделений	

5 Ответственность руководства	ответственность, полномочия и обмен информацией	5.5.1 Ответственность и полномочия		Ответственность и полномочия	Директор	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
		5.5.3 Внутренний обмен информацией		Внутренний обмен информацией	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
	5.6 Анализ со стороны руководства			Анализ СМК со стороны руководства	Директор	Представитель руководства, главный специалист по УК	
6 Менеджмент ресурсов	**6.2 Человеческие ресурсы**			Управление персоналом	Директор	Отдел управления персоналом	
	6.3 Инфраструктура			Строительство и обслуживание зданий и сооружений Транспорт Связь Средства электронной связи, доступ к сети Интернет	Зам.директора по АХР Зам.директора по АХР Руководитель СБиЭ Начальник ОСИТ	Служба АХР Служба АХР Служба безопасности и энергообеспечения Отдел сетевых и информационных технологий	
	6.4 Производственная среда	Управление охраной труда и пожарной безопасности Аттестация рабочих мест Инструктажи по технике безопасности и основам действий в чрезвычайных ситуациях Производственная санитария Кодекс корпоративной культуры		Руководитель службы безопасности и энергообеспечения Руководитель СБиЭ Руководитель СБиЭ Руководитель СБиЭ Директор	Заместители директора, руководители структурных подразделений, инженер по охране труда Инженер по охране труда Руководители структурных подразделений, инженер по охране труда Инженер по охране труда Заместители директора, руководители структурных подразделений	

7. Процессы жизненного цикла продукции	**7.1 Планирование процессов ЖЦП**			Планирование процессов ЖЦП	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
	7.2 Процессы связанные с потребителем	7.2.1 Определение требований, относящихся к продукции		Маркетинговые исследования	Начальник отдела маркетинга	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
		7.2.2 Анализ требований, относящихся к продукции		Анализ договора, порядок оформления, учет и контроль исполнения договоров	Юрисконсульт	Заместители директора, руководители структурных подразделений, юрисконсульт	
		7.2.3 Связь с потребителями		Карьерное консультирование и содействие в трудоустройстве	Начальник отдела маркетинга	Отдел маркетинга	
	7.3 Проектирование и разработка			Проектирование и разработка	Зам. директора по У и МР	УМО	
	7.4 Закупки			Закупки	Зам.директора по АХР	Служба АХР, отдел управления персоналом	
7.5 Производство и облуживание		7.5.1 Управление производством и обслуживанием	Учебный процесс		Зам.директора по У и МР	Учебная часть	
			Воспитательный процесс		Зам.директора по УВР	Учебно-воспитательная служба	
			Процесс производственных практик		Зам.директора по АХР	Учебно-производственный отдел	
				Оказание дополнительных образовательных услуг	Руководитель Центра экономической политики и дополнительного профессиональног	Центр дополнительного профессионального образования	

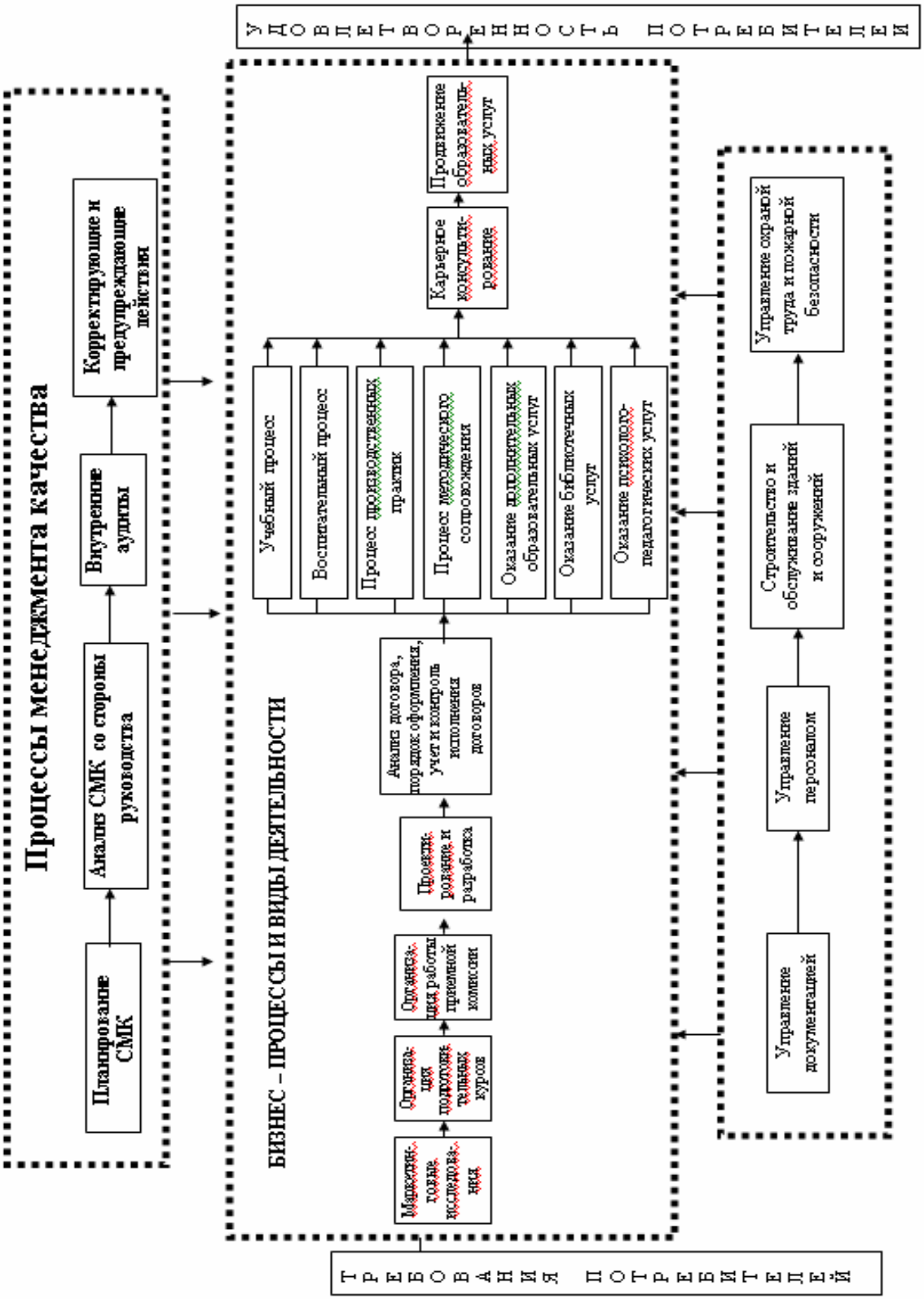
					о образования		

Продолжение приложения 1

			Процесс методического сопровождения		Зам.директора по У и МР	УМО	
				Организация подготовительных курсов	Начальник ОМ	Отдел маркетинга	
				Организация работы приемной комиссии	Зам. директора по У и МР	Отдел маркетинга	
				Продвижение образовательных услуг	Начальник отдела маркетинга	Отдел маркетинга	
				Оказание психолого-педагогических услуг	Зам. директора по УВР	Психологическая служба	
				Оказание библиотечных услуг	Зав. библиотекой	Библиотека	
8. Измерение, анализ и улучшение	8.2 Мониторинг и измерение	8.2.1 Удовлетворенность потребителей		Удовлетворенность потреби-телей	Главный специалист по УК	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
		8.2.2 Внутренние аудиты (проверки)		Внутренние аудиты (проверки) СМК	Представитель руководства	Главный специалист по управлению качеством, аудиторы	

Продолжение приложения 1

		8.2.3 Монито-ринг и измерение процессов		Мониторинг и измерение процессов	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
		8.2.4 Монито-ринг и измерение продукции		Мониторинг и измерение продукции	Зам.директора по У и МР	Служба по управлению учебным процессом, служба УВР, УПО зав.отделениями	
	8.3 Управление несоответствующей продукцией			Управление несоответствиями	Заместитель директора по УиМР	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
	8.4 Анализ данных			Анализ данных	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
	8.5 Улучшение	8.5.1 Постоянное улучшение		Постоянное улучшение	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
		8.5.2 Корректи-рующие действия		Корректи-рующие и предупреж-дающие действия	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	
		8.5.3 Предупреждающ ие действия		Корректи-рующие и предупреж-дающие действия	Представитель руководства	Заместители директора, руководители структурных подразделений	


Процессы менеджмента качества
Планирование СМК
Анализ СМК со стороны руководства
Внутренние аудиты
Корректирующие и предупреждающие действия
БИЗНЕС – ПРОЦЕССЫ И ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Маркетинговые исследования
Организация подготовительных курсов
Организация работы приемной комиссии
Проектирование и разработка
Анализ договора, порядок оформления, учет и контроль исполнения договоров
Учебный процесс
Воспитательный процесс
Процесс производственных практик
Процесс методического сопровождения
Оказание дополнительных образовательных услуг
Оказание библиотечных услуг
Оказание психолого-педагогических услуг
Карьерное консультирование
Продвижение образовательных услуг
Управление документацией
Управление персоналом
Строительство и обслуживание зданий и сооружений
Управление охраной труда и пожарной безопасности
ТРЕБОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ