

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор Государственный педагогический
университет имени Сатриддина Айни,
д.и.н. профессор Гаффори Нуъмонджон
Усмонзода



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Саидзода Мушараф Саид – «Подготовка педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования:

Глобальные изменения, которыми характеризуется современный этап развития человеческого сообщества и современные социально-политические и культурные процессы, происходящие в мировом масштабе, обусловили потребность в образованных и предприимчивых людях, которые могли бы самостоятельно получать нужную информацию, способных к сотрудничеству, отличающихся мобильностью, динамизмом и конструктивностью. Поэтому в условиях гибкой, вариативной социальной практики повышается значимость подготовка педагогов к инновационной деятельности. Самой главной функцией инновационной деятельности является инициация творческой самостоятельности педагога, повышение его к собственному профессиональному, постоянному самосовершенствованию, которое проявляется в использовании в собственной практике новшеств, стремление повысить качество работы, применение новых, в том числе самостоятельно разработанных, методик и дидактических средств. Эта функция создаёт условия для развития субъектной позиции педагогов в их

профессиональной деятельности, что создаёт все необходимые и достаточные условия для развития субъектности учащихся.

В свете вышесказанного, выбор темы диссертационного исследования Саидзода Мушараф Саид на тему «Подготовка педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования» приобретает особую актуальность.

Структура диссертации определяется поставленными целями и задачами, а также логикой развития темы исследования и анализа материала.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении достаточно корректно представлен научный аппарат диссертации. Формулировки всех теоретико-методологических позиций составлены достаточно грамотно, они полностью соответствуют современным требованиям к организации педагогического исследования.

Мы целиком поддерживаем мысли соискателя о том, что в настоящее время применяемые в современном педагогическом обучающем процессе парадигмы не отражают в достаточной мере современную систему образования, не способствуют развитию и совершенствованию образования. В Таджикистане многие руководители образовательных учреждений, а также рядовые учителя не осуществляют в образовательном процессе инновационную деятельность и не используют её основные понятия, как «инновационный процесс», «инновация», «новшество» (16).

Правомерен диссертант о том, что пишет: «Инновация в современном образовательном процессе, во-первых, требуют новых методик и инструментов в образовательной системе, во-вторых, их разработка и внедрение не являются прерогативой органов государственной власти, а проводятся самими сотрудниками образовательной системы и, в-третьих, считаются «критичными», то есть большинство последователей традиционной системы образования».

Позиция диссертанта определяется следованием современным тенденциям личностно-ориентированного обучения, направленного на становление уникальной, целостной, неповторимо индивидуальной личности педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертантом подробно изучены научные работы психологов, педагогов, в которых освещаются общие вопросы инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования. В трудах учёных рассматриваются в целом перспективность развития инноваций в дополнительном образовании, определены условия внедрения инновационных технологий в процесс образования, изучены вопросов касающихся дополнительного образования детей с включением в них инновационных технологий, эффективности инновационных технологий в образовании учащихся и т.д.

Анализируя труды педагогов и психологов по проблеме подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования, соискатель определяет свою позицию: «Создание в педагогических коллективах благоприятной инновационной среды повышает стремление педагогов к введению инноваций, ликвидирует в их педагогической профессиональной деятельности, установленные ранее стереотипы и страхи (с. 7).

Изучая вопросов организации подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования, соискателем выявлены ряд противоречий:

- недостаточная подготовленность педагогов и объективная необходимость проведения инновационной деятельности в заведениях дополнительного образования учащихся, решение данной проблемы позволит эффективно проводить инновационную деятельность в заведениях

дополнительного образования в динамично развивающейся социальной, культурной и экономической среде;

- назревшая необходимость по созданию и внедрению в систему дополнительного образования моделей обучения учителей инновационным технологиям и недостаточная разработанность и методических материалов, обучающих программ и практико-теоретических положений в этом направлении;

- противоречие между современными педагогическими требованиями к учителям дополнительного образования, разработанными на основе профессиональных стандартов и имеющимися стандартными традиционными методиками обучения, которые не включают модернизацию образования на основе инновационных технологий.

Методологические и теоретические основы исследования не вызывают сомнения, автор проявляет хорошее знание теории, способность к синтезу и анализу, порождению собственных теоретически значимых положений, к которым следует отнести проблему подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования.

База исследования и апробации, методы исследования, этапы разворачивания работы соответствуют её логике и принятым требованиям.

Оценка новизны и достоверности

В качестве новых научных результатов диссертантом уточнено основное понятия исследования: «инновационная деятельность преподавателя в заведении дополнительного образования»; определены критерии и основные показатели подготовленности преподавателей к деятельности на основе инноваций; доказано эффективность и теоретическая значимость разработанной системы по формированию подготовленности преподавателей учреждений дополнительного образования к деятельности на основе инноваций»; разработана модель формирования готовности педагогов в учреждениях дополнительного образования к деятельности на основе инноваций и экспериментальная проверка ее эффективности.

Одним из основных достоинств диссертация заключается в том, что в нём автор детально описывает имеющиеся затруднения, связанные с проблемой подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования. Вот что пишет об этом автор исследований: «В современном дополнительном образовании присутствует ряд недостатков, поскольку инфраструктура дополнительного образования была образована несколько десятилетий назад, и в ней наблюдается отставание от требований XXI века, а само обновление дополнительного образования учащихся и его содержания является длительным и медленным процессом. Далее диссертант отмечает, что в работе заведений дополнительного образования недостаточно широко применяются педагогические инновации. Такая недостаточность применения педагогических инноваций объясняется рядом причин. Первая причина в том, что инновационные педагогические технологии не проходят стадии педагогической экспертизы и педагогически-профессиональной апробации. Вторая причина заключается в том, что педагогические инновации на стадии внедрения не подготавливаются в техническом и организационном плане, не учитывают личностные и психологические характеристики учащихся. Прогнозирование, оценка и внедрение педагогических инноваций возможны в случае четкого понимания их содержания и их критериев, изучения методического материала по их применению. Одним из недостатков существующей в образовательной системе является отсутствие инновационной среды в частности, отсутствие предпосылок для развития определенных моральных и психологических характеристик учащихся. Также отсутствие методической, организационной и психологической базы для введения инноваций в обучающий процесс, а также наличие слабой методической базы для педагогов, которые не имеют информации по внедрению инноваций в обучающий процесс и не подготовлены к внедрению инновационных технологий (7-8).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что доказана авторская позиция в контексте поиска и нахождения эффективных средств и оптимальных методов подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования. Уточнены основные понятия и теоретическая основа мотивации подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования, доказана технологическая вариативность мотивации подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования, уточнены критерии и показатели определения уровня сформированности подготовленности педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования,

Интересный материал представлен в диссертации по изучение уровней готовности педагогов к инновационной деятельности. Для проведения эффективной диагностики подобраны инструменты и критерии оценки, позволяющие оценить уровни подготовленности педагогических работников на основании объективных и субъективных показателей, которые включают метод оценки уровня подготовленности и её факторной структуры. Выделены следующие критерии: мотивационный когнитивный деятельностный. Показатели являются: стремление к познавательной деятельности, разработке и внедрению инноваций; введение собственных инноваций; высокая восприимчивость к инновациям; потребность участия в создании педагогических инноваций, их внедрении и распространении; понимание задач и целей Концепции развития дополнительного образования; выделение приоритетных методов форм и направлений деятельности с целью реализации Концепции развития дополнительного образования; наличие проектировочных и конструкторских умений, организованность, владение и умение применять на практике инновационные формы и методы профессиональной деятельности, указанные в Концепции развития дополнительного образования.

В диссертации показываются, что разработанные инструменты диагностики позволяют определить уровни подготовленности каждого преподавателя к инновациям, а также выявить слабые составляющие подготовленности. Результаты диагностики, позволили диссертанту проверить и дополнить гипотезы о содержании и структуре компонентов подготовленности преподавателей, сделать прогноз диапазона профессиональных и личностных качества преподавателей, которые необходимы для проведения деятельности на основе инноваций и выявить резервные возможности и прогнозировать инновационный потенциал педагогического коллектива.

В формирующей части диссертации научно обосновываются содержательно-процессуальный аспект формирования готовности к инновационной деятельности у педагогов дополнительных образовательных учреждений. Отмечается, что применение в дополнительном обучении методов интерактивности вовлекает всех участников процесса образования в познавательный процесс на основе совместной деятельности. Объединённая деятельность учащихся и преподавателей является одной из информативных форм учебных занятий, так как каждая сторона в процессе обучения делится с другой стороной различными способами деятельности, идеями, знаниями, индивидуальными мнениями. Обучение при этом переходит в стадию образовательного общения, характеризующуюся накоплением совместных знаний и умений, взаимодействием участников процесса, открытостью, а также возможностью принимать общие решения, осуществлять общий контроль и оценивать результаты деятельности на основании взаимных оценок.

В процессе экспериментальной работы изучена, систематизирована и описана готовности педагогов к инновационной деятельности в дополнительных образовательных учреждениях. Раскрыто своеобразие профессионального поведения учителей в ситуации выбора позитивных форм и методов работы в дополнительных образовательных учреждениях.

Путем опытно-экспериментальной работы выделены показатели, позволяющие отслеживать динамику развития уровней готовности педагогов к инновационной деятельности в дополнительных образовательных учреждениях.

К серьёзным достоинствам работы следует отнести не только логику, отличный литературный язык, последовательность и убедительность аргументаций, но и приложения, каждое из которых может служить новыми научными достижениями в педагогической отрасли знаний.

Результаты и выводы могут быть использованы при исследовании проблем готовности педагогов к инновационной деятельности в дополнительных образовательных учреждениях.

Разработка теоретических положений по проблеме подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования позволили диссертанту сделать научно-обоснованные выводы и сформулировать рекомендации, осуществление которых позволяют повысить уровень готовности педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования.

Общие замечания по диссертационной работе:

1. Первый параграф первой главы диссертации перегружена анализом исследований учёных.

2. Целесообразно было бы в диссертации указать данные относительно полученных соискателем результатов по сравнению с работами, выполненными другими исследователями.

3. В ограниченном объеме представлен анализ научных работ ученых Республики Таджикистан по исследуемой проблеме.

4. В диссертации отмечаются возникшие трудности и препятствий в подготовки педагогов к инновационной деятельности в дополнительных образовательных учреждениях, однако, недостаточно отражены пути устранения этих трудностей.

5. В тексте диссертации встречаются ошибки орфографического и технического характера.

Однако указанные замечания не умаляют теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Настоящее исследование отличается полнотой и концептуальной характеристикой в изложении материала, имеет чётко выделенную систему специальных понятий, связанных с успешным решением проблемы подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования. Полученные в ходе исследования результаты обладают внутренним единством и направлены на создание благоприятных педагогических условий для подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования.

Содержание диссертации, выводы по результатам позволяют заключить, что поставленная автором цель и задачи достигнута, а гипотеза получила положительное решение.

Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и соответствует предъявляемым требованиям.

Основные результаты диссертации опубликованы в печатных работах автора, они неоднократно обсуждались на различных региональных, межвузовских и республиканских конференциях и научных журналах, вузовских и академических изданиях, круглых столах, семинарах и тренингах и получили одобрение ведущих специалистов.

Диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на достаточно высоком уровне. Она имеет важное теоретическое и практическое значение для педагогической науки.

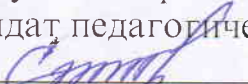
Диссертационная работа Саидзода Мушараф Саид «Подготовка педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования» соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а её автор заслуживает присуждения учёной степени

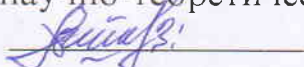
кандидата наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

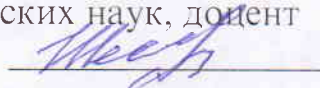
Соискатель Саидзода Мушараф Саид выступила на заседании научно-теоретического семинара кафедры педагогики Государственного педагогического университета имени Садриддина Айни с докладом об основных направлениях подготовки педагогов к инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования.

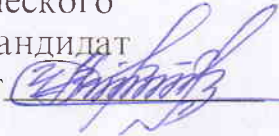
Отзыв составлен кандидатом педагогических наук Шукуровой Н. и одобрен на заседании кафедры педагогики Государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

Протокол № 4/2 от 19 декабря 2020 года

Руководитель научно-теоретического семинара, кандидат педагогических наук, доцент,  Самиев Т. А.

Секретарь научно-теоретического семинара  Абдурахимова Ш.

Эксперт, кандидат педагогических наук, доцент  Шукурова Н.

Заведующей кафедрой педагогики Государственного педагогического университета им. С. Айни, кандидат педагогических наук, доцент  Наимов З. Дж.
21.12.2020 г.

Контактная информация:

Адрес: 734002, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, проспект Рудаки, 121
Тел: +992918657194 (моб.)

Электронный адрес: naimov-zarif@mail.ru
Подпись Наимова З. заверяю
Начальник ОК Назаров Д.
21 декабря 2020 года

